

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГАОУ ВО «РГУ»)**

ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ КУЛЬТУР И АНТИЧНОСТИ

КАФЕДРА КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНТИКОВЕДЕНИЯ

Рабочая программа дисциплины

по направлению *№ 45.03.01 – Филология*

направленность: *Зарубежная филология (классическая филология)*

Уровень квалификации выпускника: *бакалавр*

Форма обучения: *очная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Москва, 2026

История и современные проблемы антиковедения

Рабочая программа дисциплины

Составители:

доц., к.ф.н. Белоусов А.В.

проф., д.и.н. Брагинская Н.В.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры
классической филологии

№ 07 от 06 декабря 2025 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>1. Пояснительная записка</u>	5
1.1. <u>Цель и задачи дисциплины</u>	5
1.2. <u>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с индикаторами достижения компетенций</u>	6
1.3. <u>Место дисциплины в структуре образовательной программы</u>	8
<u>2. Структура дисциплины</u>	8
2.1. <u>5 семестр</u>	8
2.2. <u>6 семестр</u>	9
2.3. <u>7 семестр</u>	10
<u>3. Содержание дисциплины</u>	11
3.1. <u>5 семестр</u>	11
3.2. <u>6 семестр</u>	12
3.3. <u>7 семестр</u>	13
<u>Тема 1. Имя как свернутый сюжет, Ономастика и антропонимика в исторических исследованиях.</u>	13
Тема 2. <u>Гомеров глашатай Еврибат и Вишну Уругайя</u>	13
Тема 4. <u>Изображение и театр</u>	13
Тема 7. <u>Восточные источники греческих образов</u>	14
<u>4. Образовательные технологии</u>	14
<u>5. Оценка планируемых результатов обучения</u>	14
5.1. <u>Система оценивания</u>	14
5.2. <u>Критерии выставления оценок</u>	15
5.3. <u>Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине</u>	16
5.3.1. <u>5 семестр</u>	16
5.3.2. <u>6 семестр</u>	16
5.3.3. <u>7 семестр</u>	16
<u>6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины</u>	17
6.1. <u>Список источников и литературы</u>	17
<u>История классического образования</u>	19
<u>История антиковедения</u>	20
<u>Персоналии</u>	23
<u>Анненский Иннокентий Фёдорович (1855-1909)</u>	23
<u>Зелинский Фаддей Францевич (1959-1944)</u>	24
<u>Иванов, Вячеслав Иванович (-1949)</u>	25
<u>Брюсов Валерий Яковлевич (1873-1924)</u>	26
<u>Бузескул Владислав Петрович (1858-1931)</u>	26
<u>Ростовцев Михаил Иванович (1870 -1952)</u>	27
<u>Жебелев Сергей Александрович (1967-1941)</u>	28
<u>Церетели Григорий Филимонович (1870-1938)</u>	29
<u>Соболевский Сергей Иванович (1864-1963)</u>	30
<u>Михаил Михайлович Покровский (1868/9-1942)</u>	30
<u>Толстой Иван Иванович (1880-1956)</u>	30
<u>Фрейденберг, Ольга Михайловна (1890-1955)</u>	31
<u>Лурье Соломон Яковлевич (189 -1966)</u>	32
<u>Доватур Аристид Иванович</u>	32
<u>Петровский Федор Александрович (1890 -1978)</u>	33
<u>Лосев Алексей Федорович (1893-1988)</u>	33
<u>Аверинцев Сергей Сергеевич (1937-2004)</u>	34
<u>Гаспаров Михаил Леонович (1935-2005)</u>	35

Зайцев А.И. (1926-2000)	36
Андреев Юрий Викторович (1937-1998)	36
История переводов	37
Мемуары	39
Библиографии	40
Интернет ресурсы	40
Список литературы	41
Тема 1	41
Тема 2	42
Тема 6	45
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	46
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	46
9. Методические материалы	47
9.1. Планы практических занятий	47
9.1.1. 5 семестр	47
9.1.2. 6 семестр	53
9.1.3. 7 семестр	53
9.2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы	54
9.2.1. 5 семестр	54
9.2.2. 6 семестр	55
9.2.3. 7 семестр	57
Приложения	59
Приложение 1. Аннотация дисциплины	59
Приложение 2. Лист изменений	63

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Предмет дисциплины

Ч. 1 "*История западного антиковедения*" является вариативной частью профессионального цикла "История и современные проблемы антиковедения" *Курс предназначен для* студентов 3 курса по направлению № 45.03.01 - Филология направленность: Зарубежная филология (классическая филология); реализуется в Институте восточных культур и античности Кафедрой классической филологии. Автор профессор доцент кафедры классической филологии ИВКА Белоусов А.В.

Ч. 2 «*История отечественного антиковедения*» является вариативной частью профессионального цикла "История и современные проблемы антиковедения" *Курс предназначен для* студентов второго семестра 3 курса по направлению № 45.03.01 - Филология направленность: Зарубежная филология (классическая филология); реализуется в Институте восточных культур и античности Кафедрой классической филологии. Автор профессор профессор кафедры классической филологии ИВКА Брагинская Н.В.

Ч. 3 «*Современные проблемы антиковедения*» призван помочь поместить полученные студентами знания по классическим дисциплинам в контекст современного состояния мировой науки об античности. Курс является вариативной частью профессионального цикла "История и современные проблемы антиковедения" *Курс предназначен для* студентов первого семестра 4 курса по направлению № 45.03.01 - Филология направленность: Зарубежная филология (классическая филология); реализуется в Институте восточных культур и античности Кафедрой классической филологии. Автор профессор профессор кафедры классической филологии ИВКА Брагинская Н.В.

Цель дисциплины – познакомить студентов с историей классического образования и классической филологии в Европе и России, основными этапами развития русского и западного антиковедения, проблемами издания, перевода и комментирования античных авторов, формирования научного и образовательного сообщества антиковедов и современными проблемами науки о классической древности, а также представить историю Древней Греции и Рима не как замкнутую в себе изолированную область, но во взаимодействии с другими дисциплинами – мифологией, антропологией, лингвистикой, искусствоведением, религиоведением и др.

Задачи дисциплины:

- дать представление о месте классической филологии и древней истории в культуре, науке и образовании Европы и России от зарождения до нач. XXI вв.;
- познакомить студентов с идеями и жизненным путем наиболее значительных представителей отечественного и западного антиковедения и их научным наследием;
- показать достижения и недостатки западного и отечественного антиковедения, указать на перспективные области исследования и значение сохранения знания о классической древности для будущего России в европейской семье народов.
- познакомить с библиографическими источниками по западному и отечественному антиковедению, на бумажных и электронных носителях и научить пользоваться ими для собственной научной работы;
- освоить основы методики устной истории, сбору и самостоятельному анализу историко-научной информации.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
<p>УК – 4</p> <p>Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языке (-ах)</p>	<p>УК – 4.1</p> <p>Владеет системой норм русского литературного языка и нормами иностранного (-ых) языка (-ов); способен логически и грамматически верно строить коммуникацию, используя вербальные и невербальные средства взаимодействия</p>	<p>знать: –</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные факты истории классического образования в Европе и в последний период царской России, послереволюционный, сталинский, советский и постсоветский периоды;
	<p>УК – 4.2</p> <p>Свободно воспринимает, анализирует и критически оценивает устную и письменную общепрофессиональную информацию на русском и иностранном (-ых) языке (-ах); демонстрирует навыки перевода с иностранного (-ых) на государственный язык, а также с государственного на иностранный (-ые) язык (-и)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – биографии и научное наследие выдающихся антиковедов России и Запада; – историю переводов античных авторов на русский язык. <p>уметь: –</p>
	<p>УК – 4.3</p> <p>Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач для достижения профессиональных целей на государственном и иностранном (-ых) языке (-ах)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – находить информацию об отечественных и западных трудах по антиковедению; – связывать факты истории отечественного и европейского антиковедения с историей России;
<p>УК – 5</p> <p>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>УК – 5.1</p> <p>Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям</p>	<ul style="list-style-type: none"> – отличать научные результаты от идеологической «упаковки»; – ориентироваться в актуальном состоянии антиковедения;
	<p>УК – 5.2</p> <p>Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России</p>	<ul style="list-style-type: none"> – применить полученные знания в собственной научной исследовательской деятельности. <p>владеть: –</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками

	<p>в контексте мировой истории и культурных традиций мира</p> <p>УК – 5.3</p> <p>Понимает межкультурное разнообразия общества в его различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом</p>	<p>интервьюирования;</p> <p>– навыками комментирования мемуаров;</p> <p>– элементами методики устной истории, сбором и навыками анализа историко-научной информации.</p>
<p>ПК – 1</p> <p>Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>ПК – 1.1</p> <p>Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности</p> <p>ПК – 1.2</p> <p>Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели</p>	
<p>ПК – 2</p> <p>Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>ПК – 2.1</p> <p>Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы</p> <p>ПК – 2.3</p> <p>Владеет навыками работы с учебной и научной литературой</p>	
<p>ПК – 3</p> <p>Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем</p>	<p>ПК – 3.1</p> <p>Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, реферирования учебной и научной литературы</p> <p>ПК – 3.2</p> <p>Владеет навыками составления библиографий и библиографических описаний по тематике проводимых исследований</p>	
<p>ПК – 5</p> <p>Способен создавать и редактировать информационные ресурсы</p>	<p>ПК – 5.1</p> <p>Владеет способностью создавать информационные ресурсы различных типов</p> <p>ПК – 5.2</p> <p>Умеет редактировать и трансформировать информационные ресурсы в</p>	

	зависимости от условий их существования	
ПК – 6 Способен работать над содержанием публикаций СМИ, в том числе отбор авторских материалов для публикации и редактирование материалов	ПК – 6.2 Способен доработать формальную и содержательную сторону публикации с соблюдением требований к издаваемым текстам	

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История и современные проблемы антиковедения» входит в состав части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 подготовки бакалавров по направлению «Филология», направленности «Зарубежная филология (Классическая филология)».

Дисциплина «История и современные проблемы антиковедения» читается Кафедрой классической филологии в 5-7 семестрах. Данная дисциплина логически и содержательно-методически связана с курсами древнегреческого и латинского языков, а также истории античной литературы, античной философии и мифологии.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Практический курс основного иностранного языка, Практический курс древнегреческого языка, Теоретический курс основного иностранного языка, Теория перевода – классические языки, История античной литературы, Переводческая практика и Педагогическая практика.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 6 зачётных единиц:

5 семестр – 2 зачётные единицы (72 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 28 часов и самостоятельная работа обучающихся – 44 часа. Промежуточная аттестация – зачёт.

6 семестр – 2 зачётные единицы (72 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 28 часов и самостоятельная работа обучающихся – 44 часа. Промежуточная аттестация – зачёт.

7 семестр – 2 зачётные единицы (72 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 28 часов и самостоятельная работа обучающихся – 44 часа. Промежуточная аттестация – зачёт.

2.1. 5 семестр

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			Контактная				Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа	
			Лекции	Семинары	Практические занятия	Лабораторные занятия			
1	Филология и историография	5	2	2				6	

	античности								
2	Изучение античных текстов в Средние века	5	1	2				6	
3	Возрождение изучения античности в Европе	5	2	4				6	
4	Антиковедение XVII-XVIII вв.	5	2	2				6	
5	Классическая филология и древняя история в XIX в.	5	2	2				6	
6	Изменения в антиковедении XX в. Современное состояние науки об античности	5	2	2				6	
7	Современное состояние науки об античности	5	1	2				6	
	зачёт							2	
	всего за 5 семестр		12	16				44	

2.2. 6 семестр

№ п/п	Раздел Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				лекции	практические занятия	семинары	самостоятельная работа	
1	Классическая филология и классическое образование в России как общественная и культурная проблема.	6	1	2			2	Подготовка к семинарским занятиям
2	Источники по отечественному антиковедению: библиографии, периодика, электронные ресурсы	6	2			2	2	Подготовка к семинарским занятиям
3	Серебряный век, «толстовский классицизм» и университетская наука об античности	6	3	2			2	Подготовка к семинарским занятиям

4	Перевод и комментирование античных. Смены парадигм	6	4	2			2	Подготовка к семинарским занятиям
5	Основы методики устной истории. Знакомство с коллекцией видеоматериалов «Совы Минервы».	6	5		4	2	4	Просмотр видеозаписей коллекции «Совы Минервы»
6	Интервью с антиковедами старшего поколения	6	6		4		4	Просмотр видеозаписей коллекции «Совы Минервы»
7	Московская и Петербургская школы. Общая картина, История университетских кафедр и научных	6	7	2			6	Расшифровка и комментарий интервью.
8	Биографии и труды представителей «петербургской школы»:	6	8			2	2	Подготовка к семинару и сдаче зачета.
9	Биографии и труды представителей «московской школы»	6	9			2	2	Подготовка к семинару и сдаче зачета
10	«Уход» в античность и «исход» из античности; «маргиналы» классической филологии и древней истории..	6	10	2			2	Подготовка к зачету
11			11				18	зачет
	Всего			10	8	8	46	72

2.3. 7 семестр

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			Контактная							
			Лекции	Семинары	Практические занятия	Лабораторные занятия				
1	Имя как свернутый сюжет, Ономастика и	7		1	2					

	антропонимика в исторических исследованиях.								
2	Гомеров глашатай Еврибат и Вишну Уругайя	7		2	2				
3	Архаический театр и театр литературный	7		1	2				
4	Изображение и театр	7		1	2				
5	Восточные источники греческих образов	7		1	2				
6	«Сафо и Иезекииль»	7		1	2				
7	Соотношение изобразительного искусства и литературных источников; экфрасис и его значение для истории и для культуры.	7		1	2				
8	Персонификация как проблема	7		2	22				
	зачёт			2	2				
	всего за 7 семестр			12	16				

3. Содержание дисциплины

3.1. 5 семестр

В рамках курса изучаются актуальные вопросы подхода к изучению истории антиковедения. Чтение источников сопровождается обращением к научной и справочной литературе.

Раздел 1. Филология и историография в античности.

Филология и грамматика до Александрии. Аристотель и первый этап формализации гуманитарной науки. Александрийская филология: ее основные составляющие, термины и методы критического исследования. Стоическая доктрина: единство гуманитарного и естественно-научного знания. Имперская система гуманитарных наук. Мифография и культура империи. «Вторая софистика» и античная ученость. Традиция схолиев и позднеантичных комментариев. Позднеантичные словари: структура и принципы составления. Античная историография: Геродот, Фукидид, Полибий, Тит Ливий, Тацит, Светоний.

Раздел 2. Изучение античных текстов в Средние века

Трансформация носителей античных текстов. Средневековая трансмиссия. Византийские ученые. Сведения об античности, сохранившиеся только у средневековых авторов. Средневековые переложения античных авторов и их значение. Средневековые комментарии. Аристотелизм на латинском западе. Арабские переводы греческих философов. Грамматическое учение модистов.

Раздел 3. Возрождение изучения античности в Европе

Античность в культуре Возрождения. Понятия Возрождения и гуманизма. Текстологические подходы гуманистов. Первые издания античных текстов. «Смесь» Анджело Полициано и ее влияние. Открытие «Поэтики» Аристотеля. Цицеронианство. Французская и фламандская наука XVI в.

Раздел 4. Антиковедение XVII-XVIII вв.

Голландская наука XVII-XVIII вв. Ричард Бентли. «Спор древних и новых». Ранние устные теории в изучении Гомера и Тита Ливия (Перизоний, д'Обиньяк, Вико). Античная философия в XVII в. (неостоики, Гассенди). Историзм. Споры об «историческом пирронизме». Антикваризм. Мавристы. Формирование палеографии, дипломатики; изучение истории права. Формирование историографических традиций. Боссюэ, Тильмон. Гиббон. Рождение истории литературы (Казобон, Юэ). Помпеи и Геркуланум. Винкельман. Труды Ф. А. Вольфа и их роль в формировании классической науки. *Klassische Philologie* и *Alttertumswissenschaft* (классическая филология и антиковедение): соотношение понятий и дисциплин.

Раздел 5. Классическая филология и древняя история в XIX в.

Немецкая классическая филология. Споры о содержании и методе: Крейцер против Фосса, Мюллер и Бёк против Германа. Формирование стемматического метода Лахмана. Феномен «Рождения трагедии» Ницше и его контекст. Влияние на антиковедение лингвистики, индоевропеистики, востоковедения. Нибур и его критический метод. Дройзен. Оформление метода немецкой исторической науки. Моммзен. Археологические открытия 19 в. и их вклад в формализацию знаний об античности.

Раздел 6. Изменения в антиковедении XX в. Современное состояние науки об античности

Антиковедение в 20 в. Основные школы: противостояние немецкой и англо-американской традиции. Развитие языкознания: проблемы дешифровки и сравнительно-типологической реконструкции. Дешифровка “линейного Б” как пример лингвистической реконструкции древних языков. Американский «неокритицизм» и его влияние на классическую филологию. Бернанд Нокс. Структурализм и постструктурализм в изучении античности. Теория М. Пэрри - А. Лорда и ее развитие и критика. Тенденции историографии античности в XX в. Античная экономика: М. И. Ростовцев и М. Финли. Просопография и Мюнцер. Реакция на нацистский образ античности. Рональд Сайм. Политические интерпретации античных поэтических текстов. «Гарвардская школа». Антропология и этнография в XX в., и влияние на классическую филология. Развитие востоковедения; проблема «античность и восток».

3.2. 6 семестр

Раздел 1. Классическая филология и классическое образование в России как общественная и культурная проблема.

Раздел 2. Источники по отечественному антиковедению: библиографии, периодика, электронные ресурсы

Раздел. 3. Серебряный век, «толстовский классицизм» и университетская наука об античности

Раздел. 4. Перевод и комментирование античных авторов. Смены парадигм

Раздел 5. Основы методики устной истории. Знакомство с коллекцией видеоматериалов «Совы Минервы».

Раздел 6. Интервью с антиковедами старшего поколения

Раздел 7. Московская и Петербургская школы. Общая картина, История университетских кафедр и научных институций

Раздел 8. Биографии и труды представителей «петербургской школы»

Раздел 9. Биографии и труды представителей «московской школы»

Раздел 10. «Уход» в античность и «исход» из античности; «маргиналы» классической филологии и древней истории.

3.3. 7 семестр

Тема 1. Имя как свернутый сюжет, Ономастика и антропонимика в исторических исследованиях.

Мифологическое тождество имени и вещи, миф об установлении имен, древние способы имянаречения, тождество слова и денотата, табуирование имени (метафоры, кеннинги), перемена и подмена имени, новое имя посвященного, монаха, замужней, усыновленного и т.п. (А.А.Потебня, Ю.М.Лотман, Б.А.Успенский). Имя в ритуальных текстах (Вяч. Вс. Иванов, В.Н. Топоров). Традиционное значение имени и детский язык: слово=предложение=высказывание, эмбрион повествовательного развертывания. Серии эпитетов в древних гимнах, орнаментальная биография божества (А.А.Тахо-Годи). Миф как способ видеть вещи вне причинно-следственных связей, субъектно-объектных отношений, конкретно и не отличая единичное и множественное). Миф – развернутое магическое имя (А.Ф. Лосев). Магия и мистика, связанные с именем в древности и современности (ангелология, идигитаменты, Иисусова молитва).

Тема 2. Гомеров глашатай Еврибат и Вишну Уругайя

Анализ мотивов и сюжетов, циклизующихся вокруг греческих мифических и легендарных героев по имени Еврибат, что значит Широкошагающий, и мотивов и сюжетов, связанных с богом Вишну, который имеет в Ригведе эпитет этимологически тождественный греческому имени и значащий то же самое: Уругайя, Широкошагающий.

Сходство мотивных комплексов Вишну и Уругайя не результат их общего генезиса, восходящего к индоевропейскому поэтическому языку. Мифология Вишну и мифология Еврибата существовали и разрастались в греческой и индийской традициях независимо. Однако существовавшая в индоевропейском поэтическом языке прото-синтагма "Широкошагающий", или «Идущий-вширь» в диахроническом разворачивании породила сходные мотивные комплексы, что свидетельствует об известной закономерности разворачивания имени в мотив и сюжет.

Тема 3. Архаический театр и театр литературный

Тема 4. Изображение и театр

Досценически манипуляции с и изображениями. Куклы как замены богов, жрецов и жертв, а также предков. Нечеловеческий персонаж в эпосе и в древней комедии. у Гомера и в

трагедии нет ??понятно бытового фона, а в древней комедии он подчеркнут, и все, что ему явно не соответствует, способствует фантастике или смехотворению.Эллинистический Театр Герона.

Тема 7. Восточные источники греческих образов

Тема 8. «Сафо и Иезекииль»

Тема 9. Соотношение изобразительного искусства и литературных источников; экфрасис и его значение для истории и для культуры

Тема 10. Персонификация как проблема

4. Образовательные технологии

Лекции: проблемная, лекция-визуализация, лекция-беседа, лекция с применением техники обратной связи.

Семинары: развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем, визуализация, практическая работа с рукописями, информационный поиск в Интернет, работа с базами данных.

Закрепление материала осуществляется учебно-методическим и информационным обеспечением.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Текущий контроль успеваемости студентов происходит на практических занятиях по результатам самостоятельной подготовки и аудиторной работы (40 балла - максимум). Промежуточная аттестация походит в форме контрольной работы в середине семестра (20 баллов - максимум) и экзамена в конце семестра (40 баллов - максимум). И Т.Д.

Оценка выставляется обучающемуся, набравшему не менее 50 баллов в результате суммирования баллов, полученных при текущем контроле и промежуточной аттестации. Полученный совокупный результат (максимум 100 баллов) конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95-100	отлично	зачтено	A
83-94			B
68-82	хорошо		C

56-67	удовлетворительно		D
50-55			E
20-49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0-29			F

5.2. Критерии выставления оценок

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

5.3.1. 5 семестр

Максимальное количество баллов по всем формам текущего контроля — 60. Студент допускается до итоговой отчетности при условии выполнения обязательного предусмотренного программой минимума заданий по текущему контролю (не менее 30 баллов).

Итоговая аттестация проводится в форме зачета (устный ответ по контрольным вопросам, максимально возможное количество баллов — 40).

Для получения удовлетворительной оценки необходимо получить минимум 60 баллов из 100.

5.3.2. 6 семестр

Максимальное количество баллов по всем формам текущего контроля — 60. Студент допускается до итоговой отчетности при условии выполнения обязательного предусмотренного программой минимума заданий по текущему контролю (не менее 30 баллов).

Итоговая аттестация проводится в форме зачета (устный ответ по контрольным вопросам, максимально возможное количество баллов — 40).

Для получения удовлетворительной оценки необходимо получить минимум 60 баллов из 100.

5.3.3. 7 семестр

Максимальное количество баллов по всем формам текущего контроля — 60. Студент допускается до итоговой отчетности при условии выполнения обязательного предусмотренного программой минимума заданий по текущему контролю (не менее 30 баллов).

Итоговая аттестация проводится в форме зачета (устный ответ по контрольным вопросам, максимально возможное количество баллов — 40).

Для получения удовлетворительной оценки необходимо получить минимум 60 баллов из 100.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

5 семестр

Обязательная (основной учебник):

Гаврилов А. К. О филологах и филологии. СПб., 2011.

Дополнительная (важнейшие пособия):

1. *Sandys J. E.* A History of Classical Scholarship. Cambridge, 1903–1908. 3 vol.
2. *Cameron A.* Greek Mythography in the Roman World. Oxford, 2004.
3. *Bowersock G. W.* Fiction as History: Nero to Julian. Berkeley, 1994.
4. History of Linguistics / Ed. by G. Lepschy. Vol. II. London; New York, 1994. P. 67-108.
5. *Rawson E.* Intellectual Life in the Late Roman Republic. Baltimore, 1985.
6. *Торшилов Д. О.* Античная мифография: миф и единство действия. СПб., 1999
7. *Wetherbee W.* The Study of Classical Authors: From Late Antiquity to the Twelfth Century // The Cambridge History of Literary Criticism. Vol. II: The Middle Ages / Ed. by A. Minnis and I. Johnson. Cambridge, 2005. P. 99–144.
8. *Gillespie V.* The Study of Classical Authors: From the Twelfth Century to c. 1450 // Ibid. P. 145–238.
9. *Wilson G. W.* Scholars of Byzantium. London, 1983
10. *Reeve M. D.* Classical Scholarship // The Cambridge Companion to Renaissance Humanism / Ed. by J. Kraye. Cambridge, 1996. P. 20–46.
11. *Grafton A.* Joseph Scaliger: A Story in the History of Classical Scholarship. Oxford, 1983. Vol. 2.
12. *Kenney E. J.* The Classical Text: Aspects of Editing in the Age of the Printed Book. Berkeley, 1974.
13. *Резвых П. В.* Дискуссии о мифологии в романтической Altertumswissenschaft. М., 2012.
14. *Momigliano A.* Perizonius, Niebuhr and the Character of Early Roman Tradition // Momigliano A. Secondo contributo alla storia degli studi classici. Roma, 1984 P. 69-88.
15. *Momigliano A.* Ancient History and the Antiquarian // Momigliano A. Contributo alla storia degli studi classici. Roma, 1979. P. 67-106.
16. *Momigliano A.* La formazione della moderna storiografia sull'impero romano // Ibid. P. 107-164.
17. *Ferreri L.* La questione Omerica dal cinquecento al settecento. Roma, 2007.
18. *Timpanaro S.* La genesi del metodo del Lachmann // Studi italiani di filologia classica. Vol. 31. 1959. P. 182–228. Vol. 32. 1960. P. 38–63 (есть много отдельных переизданий, в т. ч. англ. перевод: *Timpanaro S.* The Genesis of Lachmann's Method / Ed. and tr. by G. W. Most. Chicago, 2005).
19. *Momigliano A.* New Paths of Classicism in the Nineteenth Century // Momigliano A. Studies on Modern Scholarship. Berkeley; Los Angeles; London, 1994. P. 223-285.
20. *Тернер Р. С.* [Историзм, критический метод и прусская профессура с 1740 по 1840 год](#) / Пер. Т. Доброницкой // Новое литературное обозрение. № 82. 2006. С. 32–58.
21. *Графтон Э.* [От полигистора к филологу \(как преобразилась немецкая наука об античности в 1780–1850е годы\)](#) / Пер. С. Силаковой // Там же. С. 59–92.
22. *Beard M., Henderson J.* Classics: A very short introduction. Oxford, 1995.
23. *Pfeiffer R.* History of Classical scholarship. Oxford, 1968.
24. A Companion to Ancient History / Ed. by A. Erskine. Malden, 2009.
25. A Companion to the Classical Tradition / Ed. by C. W. Kallendorf. Malden, 2007.
26. Scribes and Scholars: Guide to the Transmission of Greek and Roman Literature. Oxford, 1991.

Дополнительная (остальные работы):

1. Брагинская Н. В. Влажное слово: Византийский ритор об эротическом романе. М., 2003.
2. Бриссон Л. Византийский мир и греческая философия / Пер. с фр. Л. П. Горбуновой // Греческая философия / Под ред. М. Канто-Спербер. М., 2008. С. 823-865.
3. Гаврилов А. К. Языкознание византийцев // История лингвистических учений. Средневековая Европа / Отв. ред. А. В. Десницкая, С. Д. Кацнельсон. Л., 1985. С. 109-156.
4. Гаспаров М. Л. Средневековые латинские поэтики в системе средневековой грамматики и риторики // Проблемы литературной теории в Византии и латинском Средневековье. М., 1986. С. 91-169.
5. Жильсон Э. Философия в Средние века. М., 2004.
6. Minnis A. Medieval Theory of Authorship. Philadelphia, 2010.
7. Шумилин М. В. Дзоно де Маньялис и понятие *historia* у позднесредневековых латинских грамматиков. М., 2012.
8. Miles B. Heroic Saga and Classical Epic in Medieval Ireland. Cambridge, 2011.
9. Cochrane E. Historians and Historiography in the Italian Renaissance. Chicago; London, 1981.
10. Иванова Ю. В. Гуманистическая историография // История литературы Италии. Т. 2. Кн. 1. М., 2007. С. 100-139.
11. Иванова Ю. В. Греки в Италии // Там же. С. 66-99.
12. Nagy G. Homeric Questions. Austin, 1996
13. Кокьяра Дж. История фольклористики в Европе. М., 1960.
14. Morpurgo Davies A. Nineteenth Century Linguistics. London; New York, 1998.
15. Pasquali G. Storia della tradizione e critica del testo. Firenze, 1988
16. Гринцер Н. Возрождение Ницше: Взгляд антиковеда // НЛЮ. №50. 2001. С. 44-50.
17. A. E. Housman: Classical Scholar / Ed. by D. Butterfield, C. Stray. London, 2009.
18. Momigliano A. M. I. Rostovtseff // Momigliano A. Studies on Modern Scholarship. Berkeley; Los Angeles; London, 1994. P. 32-43.
19. Momigliano A. Introduction to Ronald Syme, The Roman Revolution // Momigliano A. Studies on Modern Scholarship. Berkeley; Los Angeles; London, 1994. P. 72-79.
20. Разерфорд И. Греческая поэтика и Ближний Восток: Проблемы и перспективы // Arbor mundi. Вып. 19. 2012. С. 46-62.
21. Гринцер Н. П. Что сравнивать и зачем сравнивать // Там же. С. 63-70.
22. Вейн П. Фуко: революция в историографии (отрывки) / Пер с фр. Г. Галкиной и С. Козлова // НЛЮ. № 49. 2001
23. Гаспаров М. Л. Вместо ответа на анкету // Там же.
24. Россиус А. Что находят в Фуко антиковеды? // Там же.
25. Calder W.M. Men in their Books: Studies in the Modern History of Classical Scholarship. Hildesheim, 1998.
26. Post-Structuralist Classics. New York, 1988.
27. Russell D. Criticism in Antiquity. Berkeley, 1981.
28. Edmunds L. Intertextuality and the Reading of Roman Poetry. Baltimore; London, 2001.
29. Latinitas perennis. Vol. I / Ed. by W. Verbaal, Y. Maes, J. Papy. Leiden; Boston, 2007.
30. Grafton A. Worlds Made by Words: Scholarship and Community in the Modern West. Cambridge (Massachusetts), 2009.
31. Oliensis E. Freud's Rome: Psychoanalysis and Latin Poetry. Cambridge, 2009.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»,
необходимый для освоения дисциплины**

<http://ancientrome.ru/publik/index.htm>

6 семестр

История классического образования

Басаргина Е. Ю. Из истории классического образования в России: учительский институт славянских стипендиатов / Е. Ю. Басаргина // Индоевропейское языкознание и классическая филология – XIV: материалы чтений, посвященных памяти профессора Иосифа Моисеевича Тронского 21–23 июня 2010 г. - СПб.: Наука, 2010. – Ч. 1. – 93-104.

Hyperboreus. № 10 / ed. board: Nina Almazova, Dmitry Panchenko, Souren Takhtajan, Alexander Verlinsky. - Petropoli : Bibliotheca Classica Petropolitana, 2004. - Номер посвящен истории классической науки и образования в Санкт Петербурге, см. огл.: <http://www.bibliotheca-classica.org/old/drupal/?q=node/19>

Максимова С. Н. Преподавание древних языков в русской классической гимназии XIX - начала XX века : монография / С. Н. Максимова. - М. : Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2005. - 299 с.

Христофорова Н. В. Российские гимназии XVIII - XX веков : на материале г. Москвы / Н. В. Христофорова. - М. : Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2001. - 192 с., [7] л. ил. : табл.

Позднев М. М. Николаевская гимназия в Царском Селе: доклад на заседании Античного кабинета в конце 1990-х годов / Позднев М. М. // Анненский Иннокентий Фёдорович [Электронный ресурс]. - Электрон. дан. – [б. м.: б. и. б. г.] - Режим доступа: <http://annenskiy.lit-info.ru/annenskiy/articles/pozdnev-nikolaevskaya-gimnaziya.htm>

Финкельштейн К. И. Класс Иннокентия Анненского : доклад на Международной научной конференции в Великом Новгороде в 2009 г. / Финкельштейн К. И. // Анненский Иннокентий Фёдорович [Электронный ресурс]. - Электрон. дан. – [б. м.: б. и. б. г.] - Режим доступа: <http://annenskiy.lit-info.ru/annenskiy/articles/finkelshtejn-klass-annenskogo.htm>

Климов О. Ю. Классическое образование в современной школе / О. Ю. Климов // Методология и методика изучения античного мира : докл. конф. (31 мая - 2 июня 1993 г.) / Рос. ассоц. антиковедов, Ин-т всеобщ. истории Рос. Федерации. - М. : [б. и.], 1994. – С. 191-197.

Тронский И. М. Лингвистическое изучение древнегреческого языка в России (до 1917 г.) / И. М. Тронский // Acta antiqua Academiae scientiarum Ungaricae. – 1967. – Т. 15, Fasc. 1–4. – P. 1–26.

Грановский Т. Н. Ослабление классического образования в гимназиях и неизбежные последствия этой системы / Т. Н. Грановский // История европейской цивилизации в русской науке. Античное наследие : сб. обзоров / Центр по изуч. европ. цивилизации. – М. : ИНИОН, 1991. – С. 193-205.

Анненский И. Ф. Педагогические письма (Я. Г. Гуревичу) : Первое письмо. Языки в средней школе / И. Ф. Анненский // Анненский Иннокентий Фёдорович [Электронный ресурс]. - Электрон. дан. – [б. м.: б. и. б. г.] - Режим доступа: <http://annenskiy.lit-info.ru/annenskiy/pisma/pedagogicheskoe-pismo-1.htm>. - Опубл. : Русская школа. – 1892. – Т. 2, кн. 7-8 за 1892 г.

Анненский И. Ф. Педагогические письма (Я. Г. Гуревичу) : Второе письмо. К вопросу об эстетическом элементе в образовании / И. Ф. Анненский // Русская школа. – 1892. – Т. 2, кн. 11. – С. 65-86. - То же. Электрон. дан. – Режим доступа: <http://annenskiy.lit-info.ru/annenskiy/pisma/pedagogicheskoe-pismo-2.htm>

Носов А. А. К истории классического образования в России (1860-начало 1900-х годов / А. А. Носов // Античное наследие в культуре России / [Г. С. Кнабе и др.]. – М. : РНИИ культур. и природ. наследия, 1996. – С. 203-229.

Свенцицкая И. С. Изучение античного наследия в университетах России во второй половине XIX века / И. С. Свенцицкая // Античное наследие в культуре России / [Г. С. Кнабе и др.]. – М. : РНИИ культур. и природ. наследия, 1996. – С. 230-244.

Вейсман А. Д. Успехи изучения греческого языка и литературы в России за последнее двадцатилетие / А. Д. Вейсман // Русский Вестник. – 1880. - № 4. - С. 439–466.

История антиковедения

Кармазина О. В. Антиковедение в России, 1834-1917 гг. : по материалам Журнала Министерства народного просвещения : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 / Кармазина Ольга Викторовна. – М.: [б. и.], 1999. - 232 с. - Библиогр.: с. 202-232.

Мурзанаева Е. Н. Культурно-просветительские функции российского антиковедения XIX-начала XX веков : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 / Мурзанаева Елена Николаевна ; Ивановский гос. ун-т. - Иваново: [б. и.], 1999 - 23 с.

Купайгородская А. П. Высшая школа Ленинграда в первые годы Советской власти (1917-1925 гг.) / А. П. Купайгородская; под ред. В. А. Шишкина. - Л. : Наука : Ленингр. отд-ние, 1984. - 197 с.

Малеин А. И. Классическая филология / А. И. Малеин // Энциклопедическом словаре. – СПб.: Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон, 1899. - Т. 28, полутом 55: Россия и С-Саварна. - С. 813–816.

Коцевалов А. Античное рабство и революции рабов в советской исторической литературе / А. Коцевалов. – Мюнхен : Ин-т. по изучению СССР , 1956 - 61, [2] с. - (Исследования и материалы. Сер. 1 / Ин-т по изучению СССР; вып. 30). - Рез. англ., нем., фр.

Крылов В. В. Издательство "Academia". Люди и книги, 1921-1938-1991 / В. В. Крылов, Е. В. Кичатова ; под общ. ред. В. А. Попова. - М. : Academia, 2004. - 321, [4] с. , [12] л. факс. : ил.

Исаева В. И. Антиковеды России : (аналитический обзор) / В. И. Исаева // История европейской цивилизации в русской науке. Античное наследие : сб. обзоров / Центр по изуч. европ. цивилизации. - М. ИНИОН, 1991. – С. 23-36

Маяк. И. Л. Источниковедение истории раннего Рима : (аналитический обзор) / И. Л. Маяк // История европейской цивилизации в русской науке. Античное наследие : сб. обзоров / Центр по изуч. европ. цивилизации. - М. : ИНИОН, 1991. – С. 62-86.

Тронский И. М. Классические языки / И. М. Тронский // Советское языкознание за 50 лет / [АН СССР, Ин-т языкознания]. - М. : Наука, 1967. - С. 143–157.

Тахо-Годи А. А. Возрождение классической филологии / А. А. Тахо-Годи // Вестник Московского университета. Сер. 9, Филология. - 1977. - № 5. - С. 68–70.

Гринбаум Н. С. Из истории классической филологии в России : (советский период, 1967–1977 гг.) / Н. С. Гринбаум // Индоевропейское языкознание и классическая филология – XII : материалы чтений, посвящ. памяти проф. И. М. Тронского, 23-25 июня 2008 г. / Рос акад наук, Ин-т лингвист. исслед., Науч. совет РАН по клас. филологии, сравн. изучению яз. и лит. - СПб.: Нестор-История, 2008. – С. 96-121.

Фролов Э. Д. Русская историография античности (до середины XIX в.) / Э. Д. Фролов ; ЛГУ им. А.А. Жданова. - Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1967. - 143 с. - (Очерки по античной историографии ; вып. 1)

Фролов Э.Д. Ф. Ф. Соколов и начало историко-филологического направления в русском антиковедении / Э. Д. Фролов // Вестник древней истории. – 1977. - № 1. – С. 213-225.

Фролов Э. Д. Русская наука об античности : историографические очерки / Э. Д. Фролов. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1999. – 542 с. – То же. Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.centant.pu.ru/centrum/publik/frolov/frol001f.htm>

Фролов Э. Д. Русская наука об античности : историогр. очерки / Э. Д. Фролов. - Изд. 2-е, испр. и доп. - СПб. : Гуманитар. акад., 2006. - 604, [1] с., [4] л. ил. - (Studia classica : отечественные исследования по античной и средневековой истории).

Дератани Н. Ф. Классическая филология в СССР за сорок лет / Н. Ф. Дератани // Вестник древней истории. – 1957. – № 3. – С. 55-65.

Бузескул В. П. Всеобщая история и ее представители в России в IX и начале XX века / В. Бузескул. - Л. : Изд. Акад. Наук СССР, 1929-1931. - 2 т. - (Академия наук СССР. Труды Комиссии по истории знаний ; 7)

Бузескул В. П. Всеобщая история и ее представители в России в XIX и начале XX века / В. П. Бузескул ; сост., вступ. ст., подгот. текста, коммент. и библиогр. словарь-указ. И. В. Тункиной ; Российская Акад. наук, Санкт-Петербургский фил. Архива РАН. - Москва : Индрик, 2008. - 831 с., [8] л. портр.

Гранстрем Е. Э. Греческая палеография в России / Е. Э. Гранстрем // Вспомогательные исторические дисциплины. – Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1969. - Вып. 2 / отв. ред. С. Н. Валк. – С. 21-134.

Wes M. Classical Studies and the Europeanisation of Russia // History of European Ideas. – 1989. – Vol. 10, № 11. – P. 661-666

Ирмшер И. Русские исследователи античности в Берлинской академии / Иоганн Ирмшер // Вестник древней истории. – 1967. - № 2. – С. 112-123.

Borovskij I. URSS: De philologia classica / Iac. Borovskij // La filologia greca e latina nel secolo XX. – 1993. - Vol. 2. – P. 789-796.

- Радциг С. И. Из истории кафедры классической филологии / С. И. Радциг // Вопросы классической филологии / [редкол.: С. И. Радциг, А. А. Тахо-Годи, И. М. Нахов]. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1965. – [Вып. 1]. – С. 181-217.
- Тюменев А. И. Изучение истории Древней Греции в СССР за сорок лет (1917–1957 гг.) / А. И. Тюменев // Вестник древней истории. – 1957. – № 3. – С. 28-41.
- Дилигенский Г. Г. Советская историография античности за 40 лет / Г. Г. Дилигенский, С. Л. Утченко // Вопросы истории. – 1958. – №1. – С. 140-157.
- Гаспаров М. Л. Зарубежные литературы : [об изучении античной литературы в СССР] / [М. Л. Гаспаров] // Советское литературоведение за 50 лет / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом), Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. – М. : Наука, Ленингр. отд-ние, 1968. – Гл. 9, § 3. – С. 342-348.
- Вах К. А. Классическое образование : (аналитический обзор) / К. А. Вах // История европейской цивилизации в русской науке. Античное наследие : сб. обзоров / Центр по изуч. европ. цивилизации. М. : ИНИОН, 1991. – С. 167-192.
- Носов А. А. К истории классического образования в России (1860-начало 1900-х годов / А. А. Носов Античное наследие в культуре России / [Г. С. Кнабе и др.]. – М. : РНИИ культур. и природ. наследия, 1996. – С. 203-229.
- Кнабе Г. С. Русская античность : содержание, роль и судьба античного населения в культуре России прогр.-конспект лекц. курса / Г. С. Кнабе ; Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ин-т высш. гуманитарных исследований. – М. : РГГУ, 1999. – 238 с.
- Радциг С. И. Античное влияние в древнерусской культуре / С. И. Радциг // Вопросы классической филологии. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1971. – [Вып.] 3-4. – С. 3-65.
- Фрейденберг О.М. Кафедра классической филологии (Материалы к 120-летию университета). / О. М. Фрейденберг // Филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета : материалы к истории фак. / С.-Петерб. гос. ун-т. – 2. изд., испр. и доп. – СПб. : Фил. фак. С.-Петерб. гос. ун-та, 2000. – С. 105–109.
- Солопов А. И. Кафедра классической филологии / А. И. Солопов, К. П. Полонская, А. А. Тахо-Годи Филологический факультет Московского университета : очерки истории: в 2 ч. М. : Изд-во Моск.ун-та, 2001. – Ч. 1. – С. 151-181.
- Перфилова Т. Б. Образ античной истории в "умственных разрезах" Р. Ю. Виппера / Т. Б. Перфилова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского. – Ярославль : Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского , 2006 - 345 с.
- Бузескул В. П. Введение в историю Греции : обзор источников и очерк разраб. греч. истории в XIX и в нач. XX в. : лекции по истории Греции / В. П. Бузескул. – СПб. : Коло , 2005. – 670, [1] с. – (Александрийская библиотека. Серия: Античность).
- Чугунова Т. В. Антиковеды России и их роль в формировании отечественной интеллигенции второй половины XIX - начала XX веков : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Чугунова Татьяна Владимировна.- Иваново , 2005 - 224 с. - Библиогр.: с.203-224.

Чугунова Т. В. Антиковеды России и их роль в формировании отечественной интеллигенции второй половины XIX - начала XX веков : автореферат дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Чугунова Татьяна Владимировна; Иван. гос. ун-т. - Иваново, 2005. - 21 с.

Чиглинец Е. А. Рецепция античности в культуре конца XIX - начала XXI вв. / Е. Е. Чиглинец. - Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2009. - 288 с.

Брагинская Н. В. Славянское возрождение античности / Н. В. Брагинская // Русская теория, 1920-1930-е годы : материалы 10-х Лотмановских чтений, Москва, дек. 2002 г. / [Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ин-т высш. гуманитарных исслед. - М. : РГГУ, 2004. - С. 49-80.

М. Е. Сергеенко. Профессор Б. В. Казанский (1889—1962) : (из истории кафедры классической филологии) / М. Е. Сергеенко, Н. Л. Сухачев ; библиогр. трудов сост. А. И. Зайцевым // Вестник Ленинградского университета. Сер. 2, История, языковедение, литературоведение. - 1989. - Вып. 4, № 23. - С. 67-73.

Библиографический список научных трудов профессора Б. В. Варнеке, 1889—1924. - Одесса, 1925. - 16 с.

Алексеев М. П. Проф. Б. В. Варнеке : (к 35-летию его литературной и научной деятельности) / М. П. Алексеев // Силуэты. - 1924. - 3 дек. № 5 (43). - С. 6-7.

Персоналии

Анненский Иннокентий Фёдорович (1855-1909)

Основные даты жизни и творчества И. Ф. Анненского // Книги отражений / Иннокентий Анненский. - М. : Наука, 1979. - С. 670-672. - (Литературные памятники).

Зелинский Ф. Ф. Иннокентий Фёдорович Анненский как филолог-классик / Ф. Ф. Зелинский // Апполон. - 1910. - № 4 (январь). - С. 1-9.

Кривич В. Об Иннокентии Анненском. Страницы и строки воспоминаний сына : Анненский - педагог / В. Кривич (В. И. Анненский) // Памятники культуры. Новые открытия : Письменность. Искусство. Археология: ежегодник, 1981 / АН СССР, Науч. совет по истории мировой культуры. - М. : Наука, 1983. - С. 91-93. - То же. Электрон. дан. - Режим доступа: <http://annenskiy.lit-info.ru/annenskiy/articles/v-neizdannyyh-vozpominaniyah/annenskiy-pedagog.htm>

Аникин А. Е. Философия Анаксагора в "зеркале" творчества Иннокентия Анненского // Известия СО АН СССР. История, филология и философия. Новосибирск: Наука, 1992. - Вып. 1 (фев.-май). - С. 14-19.

Борисова Л. М. Трагедии И. Анненского и символистская концепция драмы / Л. М. Борисова // Неординарные формы русской драмы XX столетия : межвуз. сб. науч. тр. / М-во общ. и проф. образования Рос. Федерации, Волог. гос. пед. ун-т ; [отв. ред. проф. Ю.В. Бабичева]. - Вологда : Русь, 1998. - То же. Электрон. дан. - Режим доступа: http://www.booksite.ru/fulltext/bab/ich/babicheva_y_v/5.htm

Васильева Е. А. Модификация жанра античной трагедии в драматургии И. Ф. Анненского / Е. А. Васильева // Известия Уральского государственного университета. Гуманитарные науки. Вып. 2: Филология. - 1999. - № 13. - С. 13-22.

Гаспаров М. Л. Еврипид Иннокентия Анненского // Трагедии : в 2 т. / Еврипид ; пер. с древнегреч. И. Ф. Анненского ; изд. подгот. : М. Л. Гаспаров, В. Н. Ярхо . - М. : Ладомир : Наука, 1999. – С. 591-600.

Гитин В. Иннокентий Федорович Анненский и его лекции по античной драме / В. Гитин // История античной драмы: курс лекций / Иннокентий Анненский. - СПб.: Гиперион, 2003. - С. 3-20. - (ОЕАТРОН : история и теория зрелища; 2)

Колобаева Л. А. Феномен Анненского / Л. А. Колобаева // Русская словесность. - 1996. - № 2. - С. 35–40.

Шелогурова Г. Н. Эллинская трагедия русского поэта // Драматические произведения / И. Ф. Анненский; сост. и коммент. Г. Н. Шелогуровой . - М. : Лабиринт, 2000. - С. 292-318.

Ярхо В. Н. "Ифигения в Авлиде" Инн. Анненского (древнегреческая трагедия в стиле модерн) (резюме) / В. Н. Ярхо // Philologica [Электронный ресурс]. – Электрон. журн. – 2001-2002. – Т. 7, № 17/18. – Режим доступа: <http://www.rvb.ru/philologica/index.htm>.

Варнеке Б. В. И. Ф. Анненский / Б. В. Варнеке// Памятники культуры. Новые открытия : Письменность. Искусство. Археология: ежегодник, 1981 / АН СССР, Науч. совет по истории мировой культуры. - М. : Наука, 1983. –С. 71-76. - То же. Электрон. дан. – Режим доступа: <http://annenskiy.lit-info.ru/annenskiy/articles/v-neizdannyyh-vozpominaniyah/varneke.htm>.

Зелинский Фаддей Францевич (1959-1944)

Никитинский О. Д. Ф. Ф. Зелинский и проблемы культурологи : (анализ методологии) / О. Никитинский, А. А. Россиус // История европейской цивилизации в русской науке. Античное наследие сб. обзоров / Центр по изуч. европ. цивилизации. – М. : ИНИОН, 1991. – С. 128-145.

Лукьянченко О. А. Вертикаль жизни Фаддея Зелинского / Олег Лукьянченко // Lib.ru [Электронный ресурс] : Классика. – Электрон. дан. – 2000-2009. – Режим доступа: http://az.lib.ru/z/zelinskij_f_f/text_0140.shtml

Зелинский Фаддей Францевич (1859-1944) // Санкт-Петербургские антиковеды [Электронный ресурс]. Электрон. дан. – [б. г.: б. и., б. г.]. – Режим доступа: <http://www.centant.pu.ru/spbant/db/zel.html>

Зелинский Ф. Ф. Собрание сочинений / Зелинский Фаддей Францевич // Lib.ru [Электронный ресурс] : Классика. – Электрон. дан. – [б. г.: б. и., б. г.]. – Режим доступа: http://az.lib.ru/z/zelinskij_f_f/.

Ярхо В. Н. Ф. Ф. Зелинский - переводчик Софокла / В. Н. Ярхо // Драмы / Софокл ; в пер. Ф. Ф. Зелинского ; изд. подгот. М. Л. Гаспаров и В. Н. Ярхо ; [отв. ред. М. Л. Гаспаров]. - М. : Наука, 1990. – С. 509-541. - (Литературные памятники / АН СССР).

Белкин М. В. Тема Цицерона в творчестве Ф.Ф. Зелинского // Мнемон : исслед. и публ. по истории античного мира : [сб. ст.] / С.-Петерб. гос. ун-т, Ист. фак., Каф. истории древней Греции и Рима, Центр антиковедения. - СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2001. – [Вып. 1]. – С. 357-370.

Бузескул В. П. [Ф. Ф. Зелинский] // Всеобщая история и ее представители в России в XIX и начале XX века / В. П. Бузескул ; сост., вступ. ст., подгот. текста, коммент. и биогр. слов.-указ. И. В. Тункиной. - М. : Индрик, 2008. - С. 260-261, 293-294.

Список трудов проф. Ф. Ф. Зелинского, изданный ко дню двадцатипятилетия его преподавательской деятельности его учениками, 1884—1909. - СПб., 1909. – То же. ... 1908-1913 // Гермес. – 1914. - С. 84-85.

Pianko G. Bibliografia prac T. Zielińskiego / Gabriele Pianko // Meander. – 1959. – 14, 8/9. – P. 437-461.

Иванов, Вячеслав Иванович (-1949)

Вячеслав Иванов [Электронный ресурс] / Исслед. центра Вячеслава Иванова в Риме. – [Рим]: Исслед. центра Вячеслава Иванова в Риме, 2007-2010. – Режим доступа: <http://www.v-ivanov.it>. – Содерж.: Краткая летопись жизни и творчества Вяч. Иванова / сост. А. Б. Шишкин. – 2011. – Режим доступа:

http://www.v-ivanov.it/wp-content/uploads/2010/10/shishkin_kratkaya_letopis_zhizni_ivanova_2011.pdf.

Гаспаров М. Л. [Вячеслав Иванов] / М. Л. Гаспаров // Античность в русской поэзии начала XX века / М. Л. Гаспаров ; предисл. Стефано Гордзонио. – Pisa : ECIG, 1995. – С. 24-43. – (Stidi Slavi : 4). – То же. Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.v-ivanov.it/wp-content/uploads/2010/11/gasparov_o_vyach_ivanove_antichnost_1995_text.pdf

Иванов В. И. Возникновение трагедии : [глава из кн. В.И. Иванова "Дионис и прадионисийство" (Баку, 1923)] / В. И. Иванов ; публ., коммент. Н. В. Брагинской // Архаический ритуал в фольклорных и раннелитературных памятниках / АН СССР. - М. : Наука, 1988. - С. 237-293.

Брагинская Н. В. Трагедия и ритуал у Вячеслава Иванова / Н. В. Брагинская // Архаический ритуал в фольклорных и раннелитературных памятниках / АН СССР. - М. : Наука, 1988. - С. 294-329.

Андреев Ю. В. Русский человек между Христом и Дионисом (о книге В. Иванова «Дионис и прадионисийство») / Ю. Андреев // Древний мир и мы : классическое наследие в Европе и России : альманах. – СПб.: Алетейя, 2000. – [Вып.] 2. – С. 282-293.

Rudič V. Vyacheslav Ivanov and classical antiquity / V. Rudič // Vyacheslav Ivanov: Poet, Critic and Philosopher / ed. R. L. Jackson, L. Nelson, Jr. - New Haven, 1986. - P. 275-290.

Силард Л. «Орфей растерзанный» и наследие орфизма / Л. Силард // Вячеслав Иванов : арх. материалы и исслед. / Рос. акад. наук, Ин-т философии, Религиоз.-филос. журн. "Начала". - М. : Рус. словари, 1999. – С. 210-249.

Степанова Г. А. Идея "соборного театра" в поэтической философии Вячеслава Иванова / Г. А. Степанова. - М. : ГИТИС, 2005. - 138с. : ил.

Фотиев К. В. «Дионис и прадионисийство» в свете новейших исканий / К. В. Фотиев // Грани = Grani. – 1987. – № 143. – С. 220-236.

Фридман И. Н. Щит Персея и зеркало Диониса: учение Вячеслава Иванова о трагедии» / И. Н. Фридман // Вячеслав Иванов : арх. материалы и исслед. / Рос. акад. наук, Ин-т философии, Религиоз.-филос. журн. "Начала". - М. : Рус. словари, 1999. – С. 250-285.

Карпи Г. Дионисийская религия и матриархат: Вячеслав Иванов и Й. Й. Баховен / Г. Карпи // Вячеслав Иванов и его время : материалы VII Междунар. симпозиума, Вена, 1998 / Ин-т славистики Вен. ун-та, Assoc. Intern/ "Convivium", Roma. - Frankfurt/M. : Peter Lang, 2002. – С. 261-272.

Буева Л. П. «Дионисийство как культурно-антропологическая проблема: вариации на тему Вячеслава Иванова» / Л. П. Буева // Вячеслав Иванов : арх. материалы и исслед. / Рос. акад. наук, Ин-т философии, Религиоз.-филос. журн. "Начала". - М. : Рус. словари, 1999. – С. 443-461.

Бонгард-Левин Г. М. Вяч. Иванов : “Я пошел к немцам за настоящей наукой” / Г. М. Бонгард-Левин // Вестник Древней Истории. – 2001. - № 3. - 150-184. – Содерж.: I. Вяч. Иванов в Риме; Германский Археологический институт; II. Вяч. Иванов и Т. Моммзен.

История и поэзия : переписка И. М. Гревса и Вяч. Иванова / Рос. акад. наук, Отд-ние ист.-филол. наук ; изд. текстов, исслед. и коммент. Г. М. Бонгард-Левина, Н. В. Котрелева, Е. В. Ляпустиной. - М. : РОССПЭН, 2006. - 447 с., [20] л. ил.

Ivanov D. Dioniso e i culti predionisiaci di Viačeslav Ivanov / D. Ivanov // Dalla forma allo spirito: scritti in onore di Nina Kauchtschischwili / ed. R. Casari [et al.], Milano, 1989. – P. 219-228.

Брюсов Валерий Яковлевич (1873-1924)

Гаспаров М. Л. [Брюсов и античность] / М. Гаспаров // Собрание сочинений : в 7 т. / Валерий Брюсов. - М. : Худож. лит., 1975. - Т. 5 : "Алтарь Победы"; "Юпитер поверженный". - С. 543-554.

Гаспаров М. Л. Брюсов и буквализм / М. Гаспаров // Поэтика перевода : сб. ст. / [сост. С. Гончаренко]. - М. : Радуга, 1988. - С. 29-62. – То же. Электрон. дан. – Режим доступа:

http://www.philol.msu.ru/~forlit/Pages/Biblioteka_Gasparov_BrusovBukvalism.htm

Бузескул Владислав Петрович (1858-1931)

Бузескул Владислав Петрович : [автобиография] / В. П. Бузескул // Историко-филологический факультет Харьковского университета за первые сто лет его существования (1805-1905) / изд. ун-та; под ред.: М. Г. Халанского и Д. И. Багалея. - Харьков : Тип. Дарре, 1908. - С. 287-291.

Исаева В. И. В. П. Бузескул: историк, политолог, просветитель : (аналитический обзор) / В. И. Исаева // История европейской цивилизации в русской науке. Античное наследие : сб. обзоров / Центр по изуч. европ. цивилизации. – М. : ИНИОН, 1991. – С. 106-127.

Бузескул Владислав Петрович (1858-1931) // Санкт-Петербургские антиковеды [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [б. г.: б. и., б. г.]. – Режим доступа: <http://www.centant.pu.ru/spbant/db/buz.html>.

Бузескул В.П. Речь в ответ на приветствия и доклады в заседании научно-исследовательской кафедры истории европейской культуры 1 апреля 1928 г. / В.П. Бузескул // Наукові записки. -

Харьків, 1929. - С. 5-9. – (Праці науково-дослідчої катедри історії європейської культури; вып. 3)

Гольдин Н. С. Проф. В. П. Бузескул как историк античного мира / Н. С. Гольдин // Сборник статей в честь проф. В. П. Бузескула : изд. по поводу тридцатилетия его науч.-преп. деятельности. - Харьков : тип. "Печ. дело", 1914. - С. X-XVII.

Жебелев С.А. Академик В. П. Бузескул (некролог) // Известия Академии наук СССР. Отделение общественных наук. – 1931. - № 10. - С. 1065-1085.

Успенский Ф. Записка об ученых трудах профессора В. П. Бузескула / Ф. Успенский, Н. Марр, В. Бартольд, С. Платонов // Известия Российской Академии наук. Серия 6. – 1922. - Т. XVI, № 1-18. - С. 111-114.

Фролов Э. Д. Социально-политическое направление на рубеже XIX-XX вв. В. П. Бузескул. Э. Д. Гримм // Русская наука об античности : историогр. очерки / [Э. Д. Фролов]. - Изд. 2-е, испр. и доп. - СПб. : Гуманитар. акад., 2006. – Гл. 7. - С. 354-378.

Бузескул В. П. [В. П. Бузескул] // Всеобщая история и ее представители в России в XIX и начале XX века / В. П. Бузескул ; сост., вступ. ст., подгот. текста, коммент. и биограф. слов.-указ. И. В. Тункиной. - М. : Индрик, 2008. - С. 273-274, 280.

Ростовцев Михаил Иванович (1870 -1952)

Скифский роман / Ин-т всеобщей истории РАН и др. ; под общ. ред. Г. М. Бонгарда-Левина; Ин-т всеобщей истории РАН [и др.]. - М. : РОССПЭН, 1997. - 623 с., [25] л. ил., фронт. портр. – Содерж.: Ч. 1. Архивное наследие М. И. Ростовцева; Ч. 2. Жизненный путь. Россия-Англия-США; Ч. 3. Встречи: друзья, коллеги, враги; Ч. 4. Эпистолярное наследие М. И. Ростовцева; Ч. 5. Неопубликованные материалы М. И. Ростовцева (университетские и публичные лекции).

Парфянский выстрел / Рос. акад наук, Ин-т всеобщ. истории РАН [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Бонгард-Левина и Ю. Н. Литвиненко .- М. : РОССПЭН , 2003. - 759 с., [20] л. ил., портр., факс. ил.

Зуев В. Ю. Материалы к библиографии М. И. Ростовцева / Зуев В. Ю. // Скифский роман / Ин-т всеобщей истории РАН и др. - М. : РОССПЭН, 1997. С. 200-230. – То же. Парфянский выстрел. М. : РОССПЭН, 2003. - С. 318-387.

Фролов Э. Д. М. И. Ростовцев: социально-экономическое направление в русском антиковедении : (аналитический обзор) / Э. Д. Фролов // История европейской цивилизации в русской науке. Античное наследие : сб. обзоров / Центр по изуч. европ. цивилизации. – М. : ИНИОН, 1991. – С. 37-61.

Фролов Э. Д. М. И. Ростовцев: социально-экономическое направление на рубеже XIX-XX вв. И. М. Гревс. М. И. Ростовцев. М. М. Хвостов // Русская наука об античности : историогр. очерки / Э. Д. Фролов. - Изд. 2-е, испр. и доп. - СПб. : Гуманитар. акад., 2006. – Гл. 8. - С. 378-436.

Christ K. Von Gibbon zu Rostovtzeff; Leben und Werk fuhrender Althistoriker der Neuzeit / K. Christ. - Darmstadt : Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1972. - S. 334-349, 372-373.

Gilliam J. P. Addenda to the Bibliography of M. I. Rostovtzeff / J. P. Gilliam // *Historia*. – 1987. - Bd. 36. – S. 1-8.

Wes M. A. The Russian Background of the Young M. Rostovtzeff / M. A. Wes // *Historia*. – 1988. - Bd. 37. - S. 207-221.

Momigliano A. D. M. I. Rostovtzeff / A. Momigliano // *Studies in Historiography*. - London: Weidenfeld and Nicolson, 1966. – P. 91-104. – Первоначально: *Cambridge Journal*. – 1954. - Vol. 7. - P. 334-346.

Preaux C. M. Rostovtzeff / Preaux C. M. // *Chronique d' Egypte*. – 1954. - Т. 29. - P.183-190.

Welles C. B. M. I. Rostovtzeff / C. B. Welles // *Architects and craftsmen in history : Festschrift für Abbott Payson Usher*. - Tübingen : J. C. B. Mohr, 1956. - P. 55-73. (Veröffentlichungen der LIST Gesellschaft E.V.; Bd 2).

Welles C. B. M. I. Rostovtzeff / C. B. Welles // *Gnomon*. – 1953. - Bd. 25. – S. 140-144.

Wes M. A. Michael Rostovtzeff, historian in exile : Russian roots in an American context / Marinus A. Wes. - Stuttgart : Steiner, 1990. - 106 s., [11] pl.-s. - (*Historia*; 65).

Алипов П. А. М. И. Ростовцев - историк Древнего Рима: доэмигрантский этап научного творчества : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 / Алипов Павел Андреевич; [Место защиты: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ)]. - Москва, 2010. - 27 с.

Бузескул В. П. [М. М. Ростовцев] // *Всеобщая история и ее представители в России в XIX и начале XX века* / В. П. Бузескул ; сост., вступ. ст., подгот. текста, коммент. и биогр. слов.-указ. И. В. Тункиной. - М. : Индрик, 2008. - С. 269-272, 289-291.

Жебелев Сергей Александрович (1967-1941)

Фролов Э. Д. Сергей Александрович Жебелев // *Портреты историков : время и судьбы* / Акад. исслед. культуры. - М.; Иерусалим : Унив. кн. : Gesharim, 2000. - Т. 2: *Всеобщая история* / Отв. ред. Г. Н. Севостьянов [и др.]. - С. 16-27. – (*Summa culturologiae*).

Бузескул В. П. *Всеобщая история и ее представители в России в IX и начале XX века* / В. Бузескул. - Л. : Изд. Акад. Наук СССР, 1931. – Ч. 2. — Гл. 8: *Русская наука о древнем мире с конца 60-х годов XIX века. 2. Греческий мир* : С. А. Жебелев. - С.143-147, 192.

Бузескул В. П. [С. А. Жебелев] // *Всеобщая история и ее представители в России в XIX и начале XX века* / В. П. Бузескул ; сост., вступ. ст., подгот. текста, коммент. и биогр. слов.-указ. И. В. Тункиной. - М. : Индрик, 2008. - С. 253-256, 281.

Диль Э. Юбилей С. А. Жебелева и Б. А. Тураева // *Гермес*. – 1916. - № 7-8. - С. 151-153.

К 50-летию юбилею научно-исследовательской и общественно-политической деятельности акад. С. А. Жебелева // *Вестник древней истории*. - 1940. - № 1. - С. 160-187. – Содерж.: ст. И. И. Толстого, Д. П. Каллистова, Б. Д. Грекова и др. материалы.

К 100-летию со дня рождения акад. С. А. Жебелева // *Вестник древней истории*. - 1968. - № 3. - С. 145-175. – Содерж.: ст. Д. П. Каллистова и др.

Тункина И. В. Историографические этюды С. А. Жебелева (вступит. статьи и публ. текста) / И. В. Тункина, Э. Д. Фролов // Вестник древней истории. – 1993. - № 1. - С. 182-194 ; № 2. – С. 172-201; № 3. С. 180-202; № 4. - С. 187-209.

Фролов Э. Д. Сергей Александрович Жебелев (1867-1941) / Э. Д. Фролов // Античное общество : проблемы политической истории : межвуз. сб. / С.-Петербур. гос. ун-т. - СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1997. - С. 194-212.

Фролов Э. Д. Ученая деятельность академика Сергея Александровича Жебелева (к 130-летию со дня рождения) / Э. Д. Фролов // Жебелевские чтения – I [Электронный ресурс] : (научные чтения памяти акад. С. А. Жебелева) : Доклады научной конференции, проводившейся 28-29 окт. 1997 г. на Ист. фак. СПбГУ. – Электрон. дан. – [СПб.], 1997. Режим доступа: <http://www.centant.pu.ru/centrum/publik/confcent/1997-10/frolov.htm>.

Фролов Э. Д. Историко-филологическое направление на рубеже XIX-XX вв.: младшее поколение «соколовцев». С. А. Жебелев / [Э. Д. Фролов] // Русская наука об античности : историогр. очерки / Э. Д. Фролов. - Изд. 2-е, испр. и доп. - СПб. : Гуманитар. акад., 2006. – Гл. 5. 1. - С. 293-307.

Тункина И. В. «Дело» академика Жебелева // Древний мир и мы : классическое наследие в Европе и России : альманах.– СПб.: Алетейя, 2000. – [Вып.] 2. – С. 116-161.

Биография академика Сергея Александровича Жебелева и список его печатных трудов // Вестник древней истории. – 1940. № 1. – С. 176-187 (264 номера за 1889-1940 гг.). – То же. Сост. Е. Г. Кастанаян // Советская Археология. - 1941. -Т. 7. С. 13-15. - № 213-293, доп. к списку, изданному в 1926 г.

Библиографический указатель / сост. А. А. Пучков. — Киев: НИИТИАГ, 1997. — 46 с.

Церетели Григорий Филимонович (1870-1938).

Фихман И. Ф. Г.Ф. Церетели / И. Ф. Фихман // Древний мир и мы : классическое наследие в Европе и России : альманах.– СПб.: Алетейя, 2000. – [Вып.] 2. – С. 207-217.

Каухчишвили С. Г. Григорий Филимонович Церетели / С. Г. Каухчишвили. – Тбилиси: Изд. Тбил.ун-та, 1969. - 21 с. – Библиогр.: с. 17-21.

Фихман И. Ф. Введение в документальную папирологию / И. Ф. Фихман. - М., 1987. - С. 52—59

Фихман И. Ф. Становление Г. Ф. Церетели как папиролога / Фихман И. Ф. // Мацне. - 1988. - № 3. - С. 96-104.

Фихман И. Ф. Г. Ф. Церетели и П. В. Ернштедт: (из истории рус.-груз. науч. связей) / И. Ф. Фихман // Византиноведческие этюды. - Тбилиси, 1978. - С. 99-104.

Канчавели Н. "От правды... не отступал я никогда": (штрихи к портрету Г. Ф. Церетели) / Н. Канчавели // Литературная Грузия. – 1988. - № 7. - С. 193-208.

Бакарадзе А. "Только одна наука радует меня" / А. Бакарадзе // Литературная Грузия. - 1989. - № 8. - С. 205-225.

Фихман И. Ф. Г. Ф. Церетели в петербургских архивах: портрет ученого / И. Ф. Фихман // Архивы русских византистов. - С. 226-256.

Данелия Ф. Д. Г. Ф. Церетели - ученый-источниковед / Ф. Д. Данелия // Отечественные архивы. - 2001. - № 4. - С. 37-43.

Бузескул В. П. [Г.Ф. Церетели] // Всеобщая история и ее представители в России в XIX и начале XX века / В. П. Бузескул ; сост., вступ. ст., подгот. текста, коммент. и биогр. слов.-указ. И. В. Тункиной ; Рос. акад. наук, С.-Петерб. фил. Арх. РАН. - М. : Индрик, 2008. - С. 274-275.

Соболевский Сергей Иванович (1864-1963)

Петровский Ф. А. Сергей Иванович Соболевский / Ф. А. Петровский // Известия Академии наук СССР. Отделение литературы и языка. - М.: Изд-во АН СССР, 1954. - Т. 13, вып. 4. - С. 375-378.

Радциг С. И. Сергей Иванович Соболевский / С. И. Радциг // Филологические науки. - 1958. - № 2. - С. 171.

Сергей Иванович Соболевский (1864-1963) // Gramatici.narod.ru [Электронный ресурс] : классическая филология в Москве. - Электрон. дан. - [М.: б. и., б. г.]. - Режим доступа: <http://grammatici.narod.ru/sobolev.htm>.

Полонская К. П. Сергей Иванович Соболевский - ученый-филолог, переводчик, педагог К. П. Полонская // Воспоминание о Сократе : сб. / Ксенофонт; пер. и послесл. С. И. Соболевского. - М. : Наука, 1993. - С. 365-375. - (Памятники философской мысли). - То же. Всероссийская научная конференция "Классическая филология в контексте мировой культуры. Чтения памяти Клары Петровны Полонской : программа, тезисы, воспоминания. - М., 2010. - С. 57-66.

Михаил Михайлович Покровский (1868/9-1942)

Радциг С. И. Памяти Покровского / С. И. Радциг // Филологические науки. - 1958. - № 2. - С. 172.

Радциг С. И. Михаил Михайлович Покровский (1869-1942) : биогр. очерк / С. И. Радциг; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова; Научн. б-ка им. А. М. Горького. - М., 1948. - 44 с. (Замечательные ученые Моск. ун-та). - Содерж.: Библиография трудов М. М. Покровского / Д. М. Бродская. - С. 29-36; Литература о М. М. Покровском. - С. 37-39.

Бузескул В. П. [М. М. Покровский] // Всеобщая история и ее представители в России в XIX и начале XX века / В. П. Бузескул ; сост., вступ. ст., подгот. текста, коммент. и биогр. слов.-указ. И. В. Тункиной ; Рос. акад. наук, С.-Петерб. фил. Арх. РАН. - М. : Индрик, 2008. - С. 294.

Толстой Иван Иванович (1880-1956)

Толстой И. И. Автобиография / И. И. Толстой // Институт лингвистических исследований [Электронный ресурс] – Электрон. дан. - СПб.: ИЛИ РАН, 2002-2010. – Режим доступа: <http://iling.spb.ru/pdf/liudi/tolstoj.html>

Радциг С. И. Иван Иванович Толстой: (некролог) / С. И. Радциг. // Вестник древней истории. – 1955. - №2. – С. 203-204

Петровский Ф. А. Иван Иванович Толстой : (некролог) / Ф. А. Петровский // Известия Академии наук СССР. Отделение литературы и языка. - М.: Изд-во АН СССР, 1954. - Т. 13, вып. 6. – С. 570-571.

Пропп В. Я. Труды академика Ив. Ив. Толстого по фольклору / В. Я. Пропп // Статьи о фольклоре / И. И. Толстой. - Л., 1966. – С. 3-18

Зайцев А. И. И. И. Толстой и изучение волшебной сказки / А. И. Зайцев // Избранные статьи / А. И. Зайцев ; под ред. Н. А. Алмазовой и Л. Я. Жмудя. — СПб: Филологический факультет СПбГУ, 2003. — 527-539 с. — (Из наследия А. И. Зайцева).

Фрейденберг, Ольга Михайловна (1890-1955)

Брагинская Н. В. Проблемы фольклористики и мифологии в трудах О. М. Фрейденберг / Н. В. Брагинская // Вестник древней истории. - 1975. -№ 3. – С. 181–189.

Moss K. M. Olga Mikhailovna Freidenberg: Soviet Mythologist in a Soviet Context : Thesis Presented to the Faculty of the Graduate School of Cornell University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy / K. M. Moss. - 1984. - 303 p.

Брагинская Н. В. О работе О. М. Фрейденберг «Система литературного сюжета» / Н. В. Брагинская // Тыняновский сборник : Вторые Тыняновские чтения : [сб. ст.] / АН ЛатвССР, Ин-т философии и права. - Рига : Зинатне, 1986. - С. 272–283.

Siste viator! : предисл. к докл. О. М. Фрейденберг «О неподвижных сюжетах и бродячих теоретиках» / Н. В. Брагинская // Одиссей. Человек в истории, 1995 : Представления о власти / Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. — М. : Наука, 1995. — С. 244–271.

Протопопова И. А. «Греческий роман» в хронотопе двадцатых (к публикации работы О. М. Фрейденберг «Вступление к греческому роману») / И. А. Протопопова // Диалог. Карнавал. Хронотоп: журнал научных разысканий о биографии, теоретическом наследии и эпохе М. М. Бахтина. – 1995. - № 4. – С. 86–132.

Протопопова И.А. О. М. Фрейденберг / И. А. Протопопова, Д. В. Трубочкин // Русская философия : малый энциклопедический словарь. - М.: Наука, 1995. - С. 565–567.

Воробьева Н. Н. Методы исследования архаических культур в трудах О. М. Фрейденберг и В. Я. Проппа / Н. Н. Воробьева // Исторический ежегодник. - Омск: Омск. гос. ун-т, 1996. – С. 65–73. - То же. Электрон. данные. - Режим доступа: <http://www.omsu.omskreg.ru/histbook/articles/y1996/a065/article.shtml>.

Kabanov A. Ol'ga Michajlovna Frejdenberg (1890–1955): eine sowjetische Wissenschaftlerin zwischen Kanon und Freiheit / A. Kabanov. - Wiesbaden: Harrasowitz, 2002. - 417 s. - (Opera Slavica, n. F., 41).

Perlina N. Olga Freidenberg's works and days / Nina Perlina. - Bloomington, Ind. : Slavica, 2002. - VI, 288 p. : ill.

Фрейденберг О. М. Поэтика сюжета и жанра / О. М. Фрейденберг ; подгот. текста, [послесл.] и общ.ред. Н.В.Брагинской . - М. : Лабиринт, 1997. - 445 с. - (Философия риторики и риторика философии). - Послесл. ...Имеют свою судьбу : с. 421-433. - То же. Электрон. данные. - Режим доступа: <http://www.lib.ru/CULTURE/FREJDENBERG/poetika.txt>.

Мировая безвестность: Ольга Фрейденберг об античном романе / Н. В. Брагинская. - Препринт WP6/2009/05. — М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2009. — 40 с. - Режим доступа: https://www.hse.ru/data/2010/05/05/1216432197/WP6_2009_05-f.pdf.

Лейтейзен Ц. Вредная галиматья / Ц. Лейтейзен // Известия. - 1936. - 21 сент. – Рец. на кн.: Поэтика сюжета и жанра / О. М.Фрейденберг. - Л., 1936.

Лурье Соломон Яковлевич (189 -1966)

Лурье С. Я. О декрете в честь Диофанта / С. Я. Лурье // Meander. – 1959. - № 2. – С. 67.

Лурье Я. С. История одной жизни / Б. Я. Копржива-Лурье . - Paris : Atheneum , cop. 1987 - 267 с., [2] л. портр.

Лурье Я.С. Судьба историка в контексте истории : (С. Я. Лурье: жизнь и творчество) / Я.С. Лурье, Л.С. Полак // Вопросы истории естествознания и техники. - 1994. - № 2. - С. 3-17.

Хронологический список трудов Якова Соломоновича Лурье за 1981-1993 гг // Труды Отдела древнерусской литературы. - СПб., 1993. - Т.47. - С. 456-459

Вовина-Лебедева В.Г. Я.С.Лурье - источниковед / В. Г. Вовина-Лебедева,; В. М. Панях, // Вспомогательные исторические дисциплины. - СПб., 1998. - Т. 26. - С. 345-363.

Зайцев А. И. О Соломоне Яковлевиче Лурье / А. И. Зайцев // Избранные статьи / А. И. Зайцев; под ред. Н. А. Алмазовой и Л. Я. Жмудя. — СПб: Филологический факультет СПбГУ, 2003. — 518-526 с. — (Из наследия А. И. Зайцева).

Фролов Э. Д. Портреты учителей : Соломон Яковлевич Лурье / [Э. Д. Фролов] // Русская наука об античности : историогр. очерки / Э. Д. Фролов. - Изд. 2-е, испр. и доп. - СПб. : Гуманитар. акад., 2006. – Гл. 10.2. - С. 491-516

Доватур Аристид Иванович

Шишова И. А. А. И. Доватур и источниковедение античности / И. А. Шишова // Вспомогательные исторические дисциплины. - Л., 1984. - Т. 14. – С. 300-303

Дубенцов Б. Б. Биографическая справка о профессоре, докторе филологических наук Доватуре Аристиде Ивановиче (1897-1982) / Б. Б. Дубенцов // История и археология Нижнего

Подунавья: (чтения памяти проф. А. И. Доватура): тез. докл. науч.-практ. семинара. Рени, 1989.

Васильев А. Н. Фонд профессора А. И. Доватура в Архиве Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР / А. Н. Васильев // Археология и история Нижнего Подунавья: Вторые чтения памяти А. И. Доватура: тез. докл. Рени, 1991.

MNHMNS XAPIN : межвуз. сб.: к 100-летию со дня рождения проф. Аристида Ивановича Доватура. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1997. – 237с. – (Philologia Classica; вып. 5. - Содерж. Аристид Иванович Доватур: Жизнь и творчество А. К. Гаврилов. - С. 11-24; А. И. Доватур в Саратове / Н. А. Демина. - С. 25-28; Аристид Иванович Доватур: научная деятельность / А. И. Зайцев. – С. 28-39 = . А. И. Зайцев // Избранные статьи / под ред. Н. А. Алмазовой и Л. Я. Жмудя. — СПб: Филологический факультет СПбГУ, 2003. — 540-550 с. — (Из наследия А. И. Зайцева)

Доватур Аристид Иванович // Российская национальная библиотека [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [СПб.], 1998-2011. – Режим доступа: <http://www.nlr.ru/ar/staff/dovatur.htm>

Васильев А. Н. Список научных трудов А. И. Доватура / А. Н. Васильев // Феогнид и его время / А. И. Доватур. Л., 1989

Фролов Э. Д. Портреты учителей : Аристид Иванович Доватур / [Э. Д. Фролов] // Русская наука об античности : историогр. очерки / Э. Д. Фролов. - Изд. 2-е, испр. и доп. - СПб. : Гуманитар. акад., 2006. – Гл. 10.4. - С. 516-540.

Петровский Федор Александрович (1890 -1978)

Кузнецова Т.И. К 80-летию Федора Александровича Петровского / Т. И. Кузнецова, И. П. Стрельникова // Античность и современность. - М., 1972. - С. 2-10

Лосев Алексей Федорович (1893-1988)

Бибихин В. В. Алексей Федорович Лосев. Сергей Сергеевич Аверинцев / В. В. Бибихин. — М.: Изд-во ин-та философии, теологии и истории св. Фомы, 2004. — 416 с. — (Bibliotheca Ignatiana). – То же. 2-е изд. – 2006.

Тахо-Годи А. А. Лосев / А. А.Тахо-Годи. - М.: Молодая гвардия, 1997. — 460 с. — (ЖЗЛ. Выпуск 742). – То же. 2-е изд. - 2007. -535 с. - (ЖЗЛ. Выпуск 1276).

Лосев А. Ф. «Радость на веки»: переписка лагерных времён / А. Ф. Лосев, В. М. Лосева. — М.: Русский путь, 2005. — 264 с.

Гусейнов Г. Личность мистическая и академическая: А.Ф. Лосев о "личности" / Гасан Гусейнов // Новое Литературное Обозрение. - 2005. - №76. - 14-38

Gusejnov Gasan. The Linguistic aporias of Alexei Losev's mystical personalism / Gasan Gusejnov // Studies in East European Thought. – 2009. – Vol. 61. - P. 153-164.

А. Ф. Лосев и культура XX века : Лосев. чтения : [Сборник] / АН СССР, Науч. совет по истории мировой культуры, Комис. по антич. культуре; [Сост. Ю. Ф. Панасенко]. - М. : Наука, 1991. - 219,[2] с., [1] л. портр.

Аверинцев С. С. Памяти Алексея Федоровича Лосева / С. С. Аверинцев // Вестник древней истории. – 1989. - № 1. - С. 250-252. – То же. Памяти учителя // Контекст, 1989 : литературно- теоретические исследования 1989 : лит.-теорет. Исслед. – М.: Наука, 1990. С. 3-5.

Алексей Федорович Лосев / Ин-т философии РАН, Некоммер. науч. фонд "Ин-т развития им. Г. П. Щедровицкого" ; под ред. А. А. Тахо-Годи и Е. А. Тахо-Годи. - М. : РОССПЭН, 2009. - 439 с., [8] л. ил. ; 23 см. - (Философия России второй половины XX века). - Библиогр.: с. 305-424. - Имен. указ.: с. 425-435.

Постовалова В. И. Алексей Федорович Лосев / В. И. Постовалова // Отечественные лингвисты XX века : сб. ст. / Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. Наукам. - М. : [б. и.], 2003. - Ч.1 : А - Л. - С. 268-295. (Теория и история языкознания).

Аверинцев Сергей Сергеевич (1937-2004)

МЕЕНМВРІА = [Mesembria]. Българо - руски сборник в чест на Сергей Аверинцев/ изд. подг. От Эмил Димитров. - София: "Славика", 1999. - 482 с. – Содерж.: статьи А. В. Михайлова, М. Л. Гаспарова, Р. Гальцовой и др.

Седакова О.А. Рассуждение о методе // Новое литературное обозрение. – 1997. - № 27. - То же: Седакова О.А. Проза. М.: NFQ, 2001.

Сигов К. Б. Архипелаг Аверинцева (к осмыслению эпохи постатеизма) / К. Б. Сигов // София-Логос : словарь / Сергей Аверинцев. - Киев : ДУХ І ЛІТЕРА, 2006. - С. 859-868. - (Собрание сочинений).

Сергей Сергеевич Аверинцев, 1937-2004 / сост.: Н. П. Аверинцева [и др.]; вступ. ст. О. А. Седаковой. - М.: Наука, 2005. - 170 с. - (Материалы к биобиблиографии ученых. Литература и язык; вып.29).

Седакова О. А. Слово Аверинцева / О. А. Седакова // Континент. - 2004. - № 119. - С. 27-33. – То же. Памяти Сергея Сергеевича Аверинцева // Наше наследие. — 2004. — № 69. — С. 160.

Седакова. О. А. Сергей Сергеевич Аверинцев: апология рационального / О. Седакова. // Континент. — 2008. — № 135.

Зуев П. Тихое присутствие Сергея Аверинцева / *Свящ. Петр Зуев* // Псалмы Давидовы [Электронный ресурс] / пер. С.С. Аверинцева. – Электрон. дан. — Киев, 2004. – То же. - Режим доступа: <http://ksana-k.narod.ru/Book/averincev/psalm/07.htm>.

Зелинский В. «У самого истока глагола». Сергей Аверинцев: опыт построения культуры / Свящ. Владимир Зелинский // Свято-Филаретовский православно-христианский институт [Электронный ресурс]. - [М., 2010]. - Режим доступа: http://archive.sfi.ru/lib.asp?rubr_id=753.

Чистяков Г. Об С.С. Аверинцеве / Георгий Чистяков // Вестник Европы [Электронный ресурс]. — Электрон. журн. - 2004. — № 11. - Режим доступа: http://magazines.russ.ru/vestnik/2004/11/chist3_8.html

Дардыкина Н. Сын света. Аверинцев оживил Византию / Наталья Дардыкина // БАБР.ру [Электронный ресурс] : сибирский регион. – Электрон. дан. – 2004. - 1 мар. – Режим доступа: <http://www.babr.ru/news/print.php?IDE=11844>.

Сигов К. Актуальные аспекты эсхатологии Сергея Аверинцева / Сигов Константин // Киевская Русь. – Электрон. дан. - [М., 1999-2011]. - Режим доступа: <http://kiev-orthodox.org/site/theology/1188/>.

Кантор В. «Перед лицом русской истории XX столетия» : (Сергей Аверинцев и Вячеслав Иванов) / Владимир Кантор // Вопросы литературы. – 2003. - № 4. – С. 331–343. – То же. Электрон. дан. - Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/voplit/2003/4/kantor.html>.

Ильенков Э. [Предисловие к статье С. Аверинцева «Похвальное слово филологии»] Эвальд Ильенков // Юность. - 1969. - №1. — С. 98-99. – То же. Электрон. дан. - Режим доступа: <http://caute.net.ru/ilyenkov/texts/rec/aver.html>.

В. Зусман, З. Кирнозе. "Диалогическое измерение" / В. Зусман, З. Кирнозе // Вопросы литературы. - 2004. -№ 6. – С. 3-18. - То же. Электрон. дан. - Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/voplit/2004/6/zu1.html>.

Ианнуарий (Ивлиев), архимандрит. Мудрость равновесия / Ианнуарий (Ивлиев) // Евангелие от Матфея ; Евангелие от Марка ; Евангелие от Луки ; Книга Иова ; Псалмы Давидовы : переводы / Сергей Аверинцев. - Киев : ДУХ І ЛІТЕРА, 2004. – С. 481-488 - (Собрание сочинений).

Бибихин В. В. Алексей Федорович Лосев ; Сергей Сергеевич Аверинцев / В. В. Бибихин. - М. : Ин-т философии, теологии и истории Св. Фомы, 2004. - 415 с. - (Biblioteca Ignatiana). – То же. 2 изд. – 2006.

Кнабе Г. С. Об Аверинцеве/ Г. Кнабе // Вопросы литературы. - 2004. - № 6. - 34-37. – То же. Электрон. дан. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/voplit/2004/6/kna5.html>

Бочаров С. Аверинцев в нашей истории / Сергей Бочаров // Вопросы литературы. - 2004. - № 6. – С. 19-24. – То же. Электрон. дан. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/voplit/2004/6/bo2.html>

Бибихин В. Записи о встречах / Владимир Бибихин // Вопросы литературы. - 2004. - № 6. – С. 28-34. – То же. Электрон. дан. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/voplit/2004/6/bibi4.html>

Пастернак Е. Б. Выступление на вечере памяти / Евгений Пастернак // Вопросы литературы. - 2004. - № 6. – С. 25-28. — То же. Электрон. дан. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/voplit/2004/6/past3.html>

Сергей Сергеевич **Аверинцев**. 1937-2004 / сост. Н. П. Аверинцева, Н. Б. Полякова, В. Б. Черкасский ; авт. вступ. ст. О. А. Седакова. – М. : Наука, 2005. - 170, [1] с., [1] л. портр. - (Материалы к биобиблиографии ученых. Литература и язык / Рос. акад. наук; вып. 29).

Гаспаров Михаил Леонович (1935-2005)

Михаил Леонович Гаспаров [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М], 2005-2009. – Режим доступа: <http://philologos.narod.ru/mlgaspar/gasparov.htm>.

Гаспаров М. Л. Михаил Леонович Гаспаров о классической филологии и о самом себе / М. Л. Гаспаров ; подгот. материала Н.В. Брагинской // Кентавр : Studia classica et mediaevalia / Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ист.-филол. фак., Ин-т вост. культур и античности ; [редкол.: П.П. Шкаренков (председатель) и др.]. - М. : РГГУ, 2006. - [Вып.] № 3. - С. 378-394.

Вечер памяти Михаила Леоновича Гаспарова (8 декабря 2005 г.): Сб. материалов / Отв. редактор И. Ю. Белякова. М.: Дом-музей Марины Цветаевой, 2007

Брагинская Н. В. Отчетливость как категорический императив / Н. В. Брагинская // Общественные науки и современность. - 2006. - № 5. - С. 103-108. - То же. Электрон. ресурс. - Режим доступа: <http://www.ebiblioteka.ru/sources/article.jsp?id=10321110>.

Брагинская Н. В. Утешение / Нина Брагинская // Стих, язык, поэзия. - М. : РГГУ, 2006. - С. 25-32.07

Зайцев А.И. (1926-2000)

Personalia : Александр Иосифович Зайцев (1926-2000) // Древний мир и мы : классическое наследие в Европе и России : альманах.– СПб.: Алетейя, 2003. – [Вып.] 3. – С. 191-238. – Содерж. : ст. А. Гаврилова, Я. Любарского и др. материалы.

Андреев Ю. В. А. И. Зайцев. Культурный переворот в древней Греции VIII—V вв. до н. э. Л., 1985. / Ю. В. Андреев // Вестник древней истории. — 1988. — № 3. — С. 161—167.

Жмудь Л.Я. А. И. Зайцев и его «Культурный переворот» // А. И. Зайцев. Культурный переворот в Древней Греции VIII-V вв. до н.э. / А. И. Зайцев; 2-е изд. испр. и доп. Под ред. Л.Я. Жмудя. – СПб., 2001. - С. 3-29.

Hyperboreus. Studia classica. 2000. Vol. 6. Fasc. 2; 2001. Vol. 7. Fasc. 1-2 (номера посвящены памяти А.И.Зайцева)

Список научных трудов А.И.Зайцева. А. И. Зайцев // Избранные статьи / под ред. Н. А. Алмазовой и Л. Я. Жмудя. — СПб: Филологический факультет СПбГУ, 2003. — 39-51 с. — (Из наследия А. И. Зайцева)

Андреев Юрий Викторович (1937-1998)

Personalia : Ю. В. Андреев (1937-1998) // Древний мир и мы : классическое наследие в Европе и России : альманах.– СПб.: Алетейя, 2000. – [Вып.] 2. – С. 223-244. – Содерж. : Ю. В. Андреев: научное наследие / А. И. Зайцев. – С. 223-233 ; Ю. В. Андреев: штрихи к портрету / И. Ю. Шауб. – С. 234-244.

Зуев В. Ю. Список работ Юрия Викторовича Андреева (1937-1998 / В. Ю. Зуев и Л. В. Шадричева // Страница. Памяти Юрия Викторовича Андреева : сб. ст. / Гос. Эрмитаж, Ин-т истории матер. культуры Рос. акад. наук. - СПб. : Алетейя, 2000. – С. 445-449.

Маринович Л. П. Ю. В. Андреев (1937 - 1998) / Л. П. Маринович, И. Ю. Шауб // Портреты историков : Время и судьбы / Акад. исслед. культуры. - М: Наука, 2004. - Т. 3 : Древний мир и Средние века : сборник биографической информации / ред. Г. Н. Севостьянов, Л. Т. Мильская, Л. П. Маринович. - С. 7-29

Юрий Викторович Андреев (1937-1998) // Вестник древней истории. - 1998. - № 3. - С. 237-240.

Массон В. М. Крито-микенская проблематика в отечественной исторической литературе и разработки Ю. В. Андреева / В. М. Массон // *Σίσσιτια*. Памяти Юрия Викторовича Андреева : сб. ст. / Гос. Эрмитаж, Ин-т истории матер. культуры Рос. акад. наук. - СПб. : Алетейя, 2000. – С. 20-24

Широкова Н. С. Греческое искусство в творчестве Ю. В. Андреева / Н. С. Широкова // *Σίσσιτια*. Памяти Юрия Викторовича Андреева : сб. ст. / Гос. Эрмитаж, Ин-т истории матер. культуры Рос. акад. наук. - СПб. : Алетейя, 2000. - С. 24-26.

Перл Н. Е. О книге Ю. В. Андреева «Цена свободы и гармонии» / Н. Е. Перл *Σίσσιτια*. Памяти Юрия Викторовича Андреева : сб. ст. / Гос. Эрмитаж, Ин-т истории матер. культуры Рос. акад. наук. - СПб. : Алетейя, 2000. - С. 28-30

История переводов

Егунов А. Н. Гомер в русских переводах XVIII - XIX веков / А. Н. Егунов; АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом). - М.; Л. : Наука, 1964. - 438 с. : ил., факс.

Егунов А. Н. Гомер в русских переводах XVIII - XIX веков / А. Н. Егунов . - [2-е изд.]. - М. : Индрик, 2001. - 397 с.

Смирин В.М. Переводы литературных памятников античности в советских изданиях 1918-1933 гг. / В. М. Смирин // Вестник древней истории. – 1967. – № 4. - С. 137-157.

Ярхо В. Н. Ф. Ф. Зелинский - переводчик Софокла / В. Н. Ярхо // Драммы / Софокл ; в пер. Ф. Ф. Зелинского ; изд. подгот. М. Л. Гаспаров и В. Н. Ярхо ; [отв. ред. М. Л. Гаспаров]. - М. : Наука, 1990. – С. 509-541. - (Литературные памятники / АН СССР).

Гаспаров М. Л. Брюсов и буквализм / М. Гаспаров // Поэтика перевода : сб. ст. / [сост. С. Гончаренко]. - М. : Радуга, 1988. - С. 29-62. – То же. Электрон. дан. – Режим доступа:

http://www.philol.msu.ru/~forlit/Pages/Biblioteka_Gasparov_BrusovBukvalism.htm

Гаспаров М.Л. Брюсов и буквализм. Мастерство перевода -1971 М.1972. перепеч. Поэтика перевода М.1988

Гаспаров М. Л. Стилистическая перспектива в переводах художественной литературы / М. Л. Гаспаров // Взаимообогащение национальных советских литератур и художественный перевод : сб. науч. ст. / Кирг. гос. ун-т им. 50-летия СССР. – Фрунзе: КГУ, 1987. - С. 3-14.

Грабарь-Пассек М. Е. [Рецензия] / М. Е. Грабарь-Пассек и Ф. А. Петровский // Вестник древней истории. – 1950. - № 2. - С. 151-157. – Рец. на: Илиада / Гомер.; пер. В. Вересаева

Петровский Ф. А. Русские переводы «Энеиды» и задачи нового ее перевода. / Ф. А. Петровский // Вопросы античной литературы и классической филологии / АН СССР, Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. - М. : Наука, 1966. – С. 293-307.

Гаспаров М. Л. Еврипид Иннокентия Анненского // Трагедии : в 2 т. / Еврипид ; пер. с древнегреч. И. Ф. Анненского ; изд. подгот. : М. Л. Гаспаров, В. Н. Ярхо . - М. : Ладомир : Наука, 1999. – С. 591-600.

Мостовая В. Г. Русские переводы Катулла в XX веке: Carmen XXVII / В. Г. Мостовая // **Классика... и не только** : Нине Владимировне Брагинской / Рос. гос. гуманитарный ун-т. - М.: РГГУ, 2010. - С. 221-240. - (Orientalia et Classica : тр. Ин-та вост. культур и античности ; вып. 33)

Теперик Т. Ф. Вячеслав Иванов: поэтика перевода (на материала «Гимна к Аполлону Алкея») / Т. Ф. Теперик // **Вячеслав Иванов - творчество и судьба** : к 135-летию со дня рождения. - М. : Наука, 2002. - С. 148-157

Забудская Я. Л. Дионисийство и трагедия: Эсхил в переводах Вячеслава Иванова / Л. Я. Забудская // **Вячеслав Иванов - творчество и судьба** : к 135-летию со дня рождения. - М. : Наука, 2002. - С. 141-147.

Забудская Я.Л. Эквиметризм как принцип в художественном переводе греческой трагедии// **Античность и культура Серебряного века** : к 85-летию А. А. Тахо-Годи / Рос. акад. наук [и др.]. - М. : Наука, 2010. – С. 65-73.

Теперик Т.Ф. Владимир Соловьев: поэтика перевода : (на материале перевода «Энеиды» Вергилия) / Т. Ф. Теперик // **Владимир Соловьев и культура Серебряного века** : к 150-летию Вл. Соловьева и 110-летию А. Ф. Лосева. - М. : Наука, 2005. – С. 158-165.

Теперик Т.Ф. О пушкинском переводе стихотворения Горация « На возвращение Помпея Вара» / Т. Ф. Теперик // Университетский пушкинский сборник / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Филол. фак.. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. - С. 347-359.

Теперик Т. Ф. Ода Горация «К Помпею Вару» в переводе Б. Л. Пастернака / Т. Ф. Теперик // Филологические науки. – 2006. - № 3. – С. 22-31.

Тахо-Годи. А.А. Об эстетической пользе души, или «Одиссея» в переводе Жуковского // **Varia historia: античность и современность** / А.А.Тахо-Годи. - М.: Фаир, 2008. - С. 180 -189.

Петровский Ф. А. «Аргонавтика» Аполлония Родосского в переводе Г. Ф. Церетели / Ф. А. Петровский // Аргонавтика / Аполлоний Родосский. - Тбилиси : Мецниереба, 1964. - С. 332-346.

Покровская З.А. Ф. А. Петровский – переводчик поэмы Лукреция / З. А. Покровская // **Античность и современность** / АН СССР, Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. - М. : Наука, 1972, с. 11-28.

Толстой И. И. Гнедич как переводчик «Илиады» / И. И. Толстой // Илиада / Гомер. - М.: Academia, 1935. - С. 101-113.

Толстой И. И. «Одиссея» в переводе Жуковского / И. И. Толстой // Одиссея / Гомер. - М.; Л.: Academia, 1935. – То же. СПб.: Вита Нова, 2010. - Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.vitanova.ru/static/catalog/series/frame3_26.html

Ярхо В. Н. Жуковский- переводчик «Одиссеи» / В. Н. Ярхо // Одиссея / Гомер. - М., 2000. - С. 330-346.

Ярхо В.Н. Рок. Грех. Совесть. (К переводческой трактовке древнегреческой трагедии) / В. Н. Ярхо // Собрание трудов : древнегреческая литература / В. Н. Ярхо. - М. : Лабиринт, 2000. – [2] : Трудедия. – С. 306-330. - (Античное наследие Мифология. Литература)..

Котрелев Н. В. Вячеслав Иванов в работе над переводом Эсхила / Н. В. Котелев // Трагедии / Эсхил ; в пер. В. И. Иванова. - М.: Наука, 1989. – С. 497-522.

Мемуары

Аверинцев С. С. Опыт петербургской интеллигенции в советские годы - по личным впечатлениям // Сергей Аверинцев // Новый Мир. – 2004. - №6. - С. 116-123. – То же. Электрон. дан. – Режим доступа: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2004/6/

Гаспаров М. Л. Памяти Сергея Аверинцева / М. Л. Гаспаров // Новый мир. – 2004. - № 6. – С. 124-126.

Воспоминания двоечников, или Страх перед латинистом : (классическая гимназия глазами художественной литературы) // Лицейское и гимназическое образование. – 1998. - № 3 (4).

Асмус В. Ф. Философия в Киевском университете в 1914—1920 годах : (из воспоминаний студента) / В. Ф. Асмус // Вопросы философии. - 1990. - № 8. - С. 98-103.

Толстой И. И. Воспоминания министра народного просвещения графа И. И. Толстого, 31 октября 1905 г.- 24 апреля 1906 г. - М. : Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 1997. - 333 с. : фронт. портр. - (Мемуары русской профессуры ; кн.2.).

Бузескул В. П. Образы прошлого (из моих воспоминаний) / В. П. Бузескул // Анналы. 1922. - Т. 2. - С. 228-246. - Воспоминания о годах учения в харьковской гимназии и университете.

Козлова Г. Г. *Scripsi, quod memini, recordentur plura potentes* / Г. Г.Козлова // Труды кафедры древних языков. 2009, Вып. II. Индрик: 367-379.

Двойной портрет : филологи-классики о филологах-классиках : [сб. ст. / сост. М. Н. Славятинская]. - Москва : МГХПА им. С. Г. Строганова, 2011. - 191 с. : фот. – Содерж.: портреты Ф. Е. Корша, Ф. Ф. Зелинского, А. Ф. Лосева, Я. М. Боровского, Л. А. Гиндина, А. И. Доватура, Б. В. Казанского, А. Ч. Козаржевского, В. И. Мирошенковой, М. М. Покровского, С. В. Поляковой, С. И. Соболевского, Л. Д. Тарасова, И. М. Тронского, О. С. Широкого, В. Н. Ярхо, Г. Ф. Церетели, А. А. Белецкого.

Маркиш С. Советская античность: из опыта участника / Симон Маркиш // Знамя. – 2001. – № 4. – С. 188-191. – То же. Электрон. дан. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/znamia/2001/4/itogi.html>.

Апт С. К. Классическая филология / Соломон Апт // Иностранная литература. – 2005. – №1. – С. 259-276. – То же. Электрон. дан. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/inostran/2005/1/ap8.html>.

Ярхо В. Н. Внутри и вне Садового кольца : воспоминания и размышления обычного заведующего кафедрой / В. Н. Ярхо. - М., Лабиринт. 2003. – 287 с.

Васильев А. Н. С. А. Жебелев как учитель (личные воспоминания А. И. Доватура) / А. Н. Васильев // Жебелевские чтения – I [Электронный ресурс] : (научные чтения памяти акад. С. А. Жебелева) : Доклады научной конференции, проводившейся 28-29 окт. 1997 г. на Ист. фак. СПбГУ. – Электрон. дан. – [СПб.], 1997. – Режим доступа: <http://www.centant.ru/centrum/publik/confcent/1997-10/vasilev.htm>.

Кондратьев А. А. Иннокентий Федорович Анненский / А. А. Кондратьев ; публ. и прим. Николая Богомолова // Независимая газета. - 1996. - 28 сент. – То же. Электрон. дан. – Режим доступа: <http://annenskiy.lit-info.ru/annenskiy/articles/bio/kondratev-annenskij.htm>.

Лурье С. Я. Воспоминание о проф. Тадеуше Зелинском и его методе рудиментарных мотивов / С. Лурье // Meander. – 1959. - 14, 8/9. – С. 407

Библиографии

Прозоров П. И. Систематический указатель книг и статей по греческой филологии, напечатанных в России с XVII столетия по 1892 год, на русском и иностранных языках. С прибавлением за 1893, 1894 и 1895 годы / сост. П. Прозоров. - Санкт-Петербург : Акад. наук, 1898. - [2], XVI, 374, [1] с. – То же. Электрон. дан. – Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/view.php?path=/rsl01003000000/rsl01003122000/rsl01003122022/rsl01003122022.pdf>. - Ср. дополнение А. И. Малеина в «Филологическом обозрении». Т. XV (1898), Крит. и библиогр. С. 48–56, и П. Н. Черняева в «Гимназии», 1899. №1. С. 1–10.

Античная поэзия в русских переводах 18 - 20 вв. : библиогр. указатель / РАН, Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом), Библиотека ; сост. Е.В. Свиясов, Ред. Г.В. Бахарева, Рец. С.А. Завьялов. - СПб. : Дмитрий Буланин, 1998. - 938 с.

Древняя Греция и Древний Рим: библиогр. указатель изданий, вышедших в СССР (1885–1959) / сост. А. И. Воронков. - М.: Изд-во АН СССР, 1961. – 524 с.

Борщ И. Е. Советская наука об античных авторах (1960-1975) : Изд. и исслед. Справочник. Библиогр. указ. лит. / Сост. И. Е. Борщ. - М. : ИВИ, 1980. - 105 с.

Гринбаум Н. С. Из истории классической филологии в России : (советский период, 1967–1977 гг.) / Н. С. Гринбаум // Индоевропейское языкознание и классическая филология – XII : материалы чтений, посвящ. памяти проф. И. М. Тронского, 23-25 июня 2008 г. / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед., Науч. совет РАН по клас. филологии, сравн. изучению яз. и лит. - СПб.: Нестор-История, 2008. – С. 96-121.

Интернет ресурсы

История кафедры классической филологии МГУ // Кафедра классической филологии [Электронный ресурс] /Филол. фак. МГУ). - - Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.philol.msu.ru/~classic/history_msu/

Санкт-Петербургские антиковеды [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [б. г.: б. и., б. г.]. – Режим доступа: <http://www.centant.pu.ru/spbant/alph.html>

Bibliotheca classica Petropolitana [Электронный ресурс] : Санкт-Петербургский античный кабинет / [Об-во содействия развитию классич. филол. и изучения античной истории и культуры в Санкт-Петербурге]. - Электрон. дан. – [СПб.: Bibliotheca classica petropolitana, cop. 2006-]. – Режим доступа: <http://www.bibliotheca-classica.org/>

Антиковедение в русской сети // Центр антиковедения Санкт-Петербургского государственного университета [Электронный ресурс]. - Электрон. дан. – [СПб.]: Центр антиковедения СПбГУ, cop. 2000-2010 гг. – Режим доступа: http://www.centant.pu.ru/centrum/ant_ru/ant_ru_f.htm

Gramatici.narod.ru [Электронный ресурс] : классическая филология в Москве. – Электрон. дан. – [М.: б. и., б. г.]. – Режим доступа: <http://grammatici.narod.ru/index.htm>. - Загл. с. экрана. – Заморожен. в 2008 г. – Содерж.: Очерк истории классической филологии в Москве

Антиковеды в сети

<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA:Barbatus>

Библиографии (Воронков, Прозоров, Малеин и Нагуевский)

<http://www.bibliotheca-classica.org/ru/projects/biblio/bibliographia.html>

LIBRARIUS [Электронный ресурс] : новейшая история антиковедения в России / В. В. Файер. – Электрон. дан. – [М., 2004-2011]. – Режим доступа: <http://www.librarius.narod.ru>

7 семестр

Список литературы

Тема 1.

1. Брагинская Н.В. Еврибат и Вишну. // Индоевропейское языкознание и классическая филология -4. Материалы чтений памяти профессора Иосифа Моисеевича ТРОНСКОГО. СПб, 2000, с.13-20 *Электронная версия прилагается.*
2. Гринцер Н.П. Стать Ахиллом, оставшись Энеем. Имя героя в финале «Энеиды» // *Natales grate numeras. Сб. статей к 60-летию Г.А. Левинтона.* СПб.: Изд-во Европейского университета в Москве, 2008, сс. 213-229.
3. Гринцер Н.П. Девственность - участь Электры? Имя героини в структуре древнегреческой трагедии // *Кентавр/Centaurus. Studia classica et mediaevalia.* №4. М.: РГГУ, 2008, сс. 9-27.
4. Гринцер Н.П. "Ифигения в Авлиде" - трагедия имени // *Классика... И не только: Нине Владимировне Брагинской / Под ред. И.С. Смирнова; сост.: Н.П. Гринцер, Е.П. Шумилова (Orientalia et Classica: Труды Института восточных культур и античности; вып. 33.)* М.: РГГУ, 2010, сс. 19-47.

5. Ганина Н.А. Ильдико-Гримхильд: основания и смысл трансформации имени в германской традиции., Атлантика. Записки по исторической поэтике. Вып. 2 М., 1996, 19-27
6. Елизаренкова Т.Я., Топоров В.Н. Древнеиндийская поэтика и ее индоевропейские истоки // Литература и культура Древней и Средневековой Индии. М., 1979, 36-88
7. Иванов Вяч. Вс. Очерки истории семиотики в СССР. М., 1976, с. 251-275 или любое другое издание этой работы, гл Изучени соотношения означающей и означаемой сторон знака.
8. ИМЯ: внутренняя структура, семантическая аура, контекст. Тезисы международной научной конференции Ч 1-2. 30 января-2 февраля 2001 г. Институт славяноведения РАН. Москва.
9. Кейпер Ф.Б.Я. Три шага Вишну // *Его же*, Труды по ведийской мифологии. М., 1986, 101 слл.
10. Лосев А.Ф. Имя. СПб, 1997 (для общего ознакомления)
11. Лотман Ю.М. Успенский Б.А. Миф – имя – Культура. Труды по знаковым системам Т. 6. 1973, 282-305, а также Семиосфера. СПб, 2000 с. 525-543 и в сборниках трудов Б.А.Успенского.
12. Ломан Ю.М. Мир собственных имен // Семиосфера. СПб 2000, 35-41; или глава с этим названием в любом издании книги Культура и взрыв.
13. Лотман Ю.М. Символ – «ген сюжета» // Семиосфера. СПб, 2000, 220-239
14. Невелева С.Л. Мифология древнеиндийского эпоса (Пантеон). М., 1975, 19-38.
15. Потебня А.А. Слово и миф. М., 1989, а также любые издания работ «Мысль и язык», «Из записок по теории словесности»\
16. Потебня А.А. Философия мифа. М., 1990.
17. Потебня А.А. Символ и миф в народной культуре: Собрание трудов. М., 2000.
18. Сосюр. Ф. Де. Труды по лингвистике М., 1976. Раздел Анаграммы.
19. Топоров В.Н. Заметки по реконструкции текстов. I От имени к тексту // Исследования по структуре текста. М., 1987. 99-111.
20. Топоров В.Я. К этимологии др.инд. *kram-* ‘шагать, ступать’ // Этимология 1994-1996. М., 1997. 147-165.
21. Топорова Т.В. Культура в зеркале языка: древнегерманские двучленные имена собственные. М. 1996.
22. Проблема греческого фольклорного языка. — Уч. зап. ЛГУ. № 63. Сер. филол. наук. 1941, вып. 7, с. 41—69.
23. Фрейденберг О.М. Поэтика Сюжета и жанра. М., 1997. 202-230..
24. Цымбурский В.Л. Netho-homerica (наречение Одиссея и наречение злого брата в хеттской «Сказке об Аппу и его сыновьях»). Scripta minora. Язык и древность. Гомер и Троя. М.: Европе. С. 148-166.
25. Цымбурский В.Л. Имя Диониса. Scripta minora. Язык и древность. Гомер и Троя. М.: Европе. С. 73-94.
26. Брагинская Н.В. Затонувший город: стратегема или мифологема [Статья] // Поэтика, История литературы, Лингвистика. Сборник к 70-летию Вячеслава Всеволодовича Иванова, М., «ОГИ», 1999, с. 25-37;
27. Брагинская Н.В. Сибаритские истории: басня и мораль [Тезисы] // В поисках «балканского» на Балканах. Балканские чтения - 5. М., Институт славяноведения и балканистики 1999. С. 39-42.
28. Брагинская Н.В. Календарь, Циклизм. Мифы народов мира.
29. Топоров В. Н., О космологических источниках раннеисторических описаний, в кн.: Труды по знаковым системам, т. 6, Тарту, 1973;
30. Брагинская Н.В. «Утопать в роскоши»: Сибарис и двадцать пять веков его утопии / Н.В. Брагинская // Отечественные записки. - 2004. - № 5. - С. 175-191.
http://magazines.russ.ru/oz/2004/5/2004_5_16.html
31. Кто такие мирмидонцы? // От мифа к литературе: Сборник в честь семидесяти пятилетия Е. М. Мелетинского. М.: "Издательство РГГУ". 1993. С. 231-256

Тема 2

Bethe E. Prolegomena zur Geschichte des Theaters im Altertum. Untersuchungen über die Entwicklung des Dramas, der Bühne, des Theaters. Leipzig, 1896;
 Bhat G. K. Tragedy and Sanskrit Drama. Bombay, 1974; Cornford F. M. The Origin of Attic Comedy. Cambridge, 1934;
 Del Grande C. Tragoidia, essenza e genesi della tragedia. Milan - Naples, 1962;
 Else G. F. The Origin and Early Form of Greek Tragedy. Cambridge, 1965;
 Keith A. B. Sanskrit Drama in Its Origin, Development, Theory and Practice. Oxford, 1954;
 Lesky A. Die griechische Tragödie. Stuttgart, 1958;
 Patzer H. Die Anfänge der griechischen Tragödie. Wiesbaden, 1962.

Ги Дебор Общество спектакля. М., LOGOS; Радек, 2000 (франц. Изд. 1967)
 Авдеев А. Д. Маска и ее роль в процессе возникновения театра. М., 1964.
 Авдеев А. Д. Происхождение театра. Элементы театра в первобытнообщинном строе. М. - Л., 1959.
 Анарина Н. О драме и театре Но .. Ёкёку - классическая японская драма. М. 1979
 Андреев М. Л. Средневековая европейская драма. Происхождение и становление (X-XIII вв.). М. 1989.
 Артасексово действо. Первая пьеса русского театра XVIII в. / Подготовка текста, статья и комментарии И. М. Кудрявцева. М. - Л., 1957
 Бабкина М. П. Раслила и другие формы народного театра штата Уттар Прадин // Драматургия и театр Индии. М., 1961. С. 114-126.
 Бабкина М. П., Потабенко С. И. Народный театр Индии. М., 1964
 Бабкина М. П. Некоторые вопросы происхождения индийского народного театра // Драматургия и театр Индии. М., 1961. С. 83-113.
 Бейн Д. "Обращение к зрителю в древнегреческой трагедии" // "Общественные науки за рубежом РЖ" Сер. 7 Литературоведение №6. 1977 с. 68-69
 Богатырев П. Г., 1971б. «Традиция и импровизация в народном творчестве», в кн.: П. Г. Богатырев, *Вопросы теории народного искусства*, М., с. 393-400.
 Богатырев П. Г., 1971а. *Народный театр чехов и словаков*, в кн.: П. Г. Богатырев, *Вопросы теории народного искусства*, М., с. 11-166.
 Богатырев П. Г., Якобсон Р. О., 1971. «Фольклор как особая форма творчества», в кн.: П. Г. Богатырев, *Вопросы теории народного искусства*, М., с. 369-84.
 Богатырев П. Г. О взаимосвязи двух близких семантических систем. Кукольный театр и театр живых актеров // Труды по знаковым системам. Вып. VI. Тарту, 1973. С. 306-329
 Бороздина Т. Н. Древне-египетский танец. Пг, 1919. Шифры: Лен.: У 201/1543, У 201/1544.
 Брабич В. М., Плетнева Г. С. Зрелища древнего мира. Л., 1971.
 Брагинская Н. В. Генезис и структура диалога перед изображением и "Картины" Филострата Старшего: Науч. доклад на соискание уч. ст. докт. ист. наук. М., 1992
 Брагинская Н. В. "Картины" Филострата Старшего": генезис и структура диалога перед изображением // *Одиссей. Человек в истории*. Т. 6. М.: Наука, 1994. С. 274-313.
 Брагинская Н. В. Из комментария к "Поэтике" Аристотеля: *rythmos, mimesis, lexis etc.* / *Mathesis*. Из истории античной науки и философии. М., 1992.
 Брагинская Н. В. Трагедия и ритуал у Вячеслава Иванова / Архаический ритуал в фольклорных и раннелитературных памятниках. М., 1988. С. 294-329.
 Брагинская Н. В. Театр изображений: о неклассических зрелищных формах в античности / Театральное пространство. Материалы научной конференции ГМИИ им. А. С. Пушкина (1978). М., 1979.
 Варнеке Б. В. Либретто античного пантомима // ЖМНП. 1907, окт., отд. V. С. 451-465.
 Варнеке Б. В. Из истории византийской драмы. (О классических сюжетах в пантомиме.) // Доклады Академии наук. Серия В. Л., 1926. С. 49-51. Шифры: Лен.: XXIV 162/1, XXIV 162/2, XXIV 162/3.

- Варнеке Б. В. Очерки из истории древне-римского театра // Записки Историко-Филологического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета. 4.69 [что это?]. СПб, 1903.
- Варнеке Б. Римское государство и актеры // Филологическое обозрение. Т. 20. 1901. С. 5 слл. Шифры: Лен.: А 132/213, XX 18 13 [или В вместо 13 ?]/2.
- Варнеке Б. Как играли древнеримские актеры // Филологическое обозрение. Т. 19. 1900. С. 3 слл. Шифры: Лен.: А 132/213, XX 18 13 [или В вместо 13 ?]/2.
- Веселовский Ал. Старинный театр в Европе. М., 1870.
- Восточный театр. Л. 1929 Инд. нар. театр: А. М. Мерварт, 16-112; Малайск. нар. театр: Л. А. Мерварт, 112; Кит. театр: Б. А. Васильева, 196; Яп. театр: Н. Конрад, 268
- Всеволодский-Гернгросс В. Н. Русский театр. От истоков до середины XVIII века. М., 1957.
- Гагеман К. Игры народов. Индия. Вып. 1. Пг, 1923.
- Гвоздев А. А., Пиотровский Адр. История европейского театра. Античный театр. Театр эпохи феодализма. М. - Л., 1931. Шифры: МГУ Фунд.: Гудз. 13301.
- Ги Дебор Общество спектакля. М., LOGOS; Радек, 2000 (франц. Изд. 1967)
- Гринцер П. А. Бхаса. М. 1979
- Дальский А. Н. Театрально-зрелищные действия на Крите и в Микенах во II тысячелетии до н.э. М. - Л., 1937.
- Дживелегов А., Бояджиев Г. История западноевропейского театра. От возникновения до 1789 года. М. - Л., 1941.
- Драматургия и театр Индии. М., 1961. Шифры: Лен.: Б 61-65/46, Б 61-65/47.
- Иванов В. В., 1978 «Зал и сцена», Театр, № 7, с. 74-7.
- Иванов В. В., 1976. Очерки по истории семиотики в СССР, М.
- Иванов В. В., 1979. «Пространственные структуры раннего театра и ассиметрия сценического пространства», в кн.: Театральное пространство, М., с. 5-34.
- Иванов В. И. Дионис и прадионисийство. Баку, 1923.
- Ивлева Л. Дотеатрально-игровой язык русского фольклора. СПб, 1998
- Казанский Б. Обрядность эпической песни // Известия ЛГУ. В. 1. 1928. Шифры: Лен.: XXIV 160/9.
- Конрад Н. И. Избранные труды. Литература и театр. Раздел Японская литература и театр. 309-384. М., 1978.
- Котовская М. П. Синтез искусств. Зрелищные искусства Индии. М 1982
- Крыжицкий Г. Экзотический театр... Ява, Индокитай, Турция, Корея... Л., 1927. [добавлено:] см. стр. 20-22. Шифры: Лен.: W 296/97, - 516/375, Z 47/140.
- Латышев В. В. Очерки греческих древностей. Ч. 1. 1888. Ч. 2. 1899 2 [?]. СПб. Шифры: Лен.: U 191/124, W 98/93, A 150/525, D 49/49.
- Лидова Н. Драма и ритуал в древней Индии. М. 1992
- Лукомский Г. К. Античные театры и традиции в истории эволюции театрального здания. СПб, 1914
- Малеин [?]. Лукиан о пляске // Ежегодник Петроградских государственных театров 1918 - 1919. Пг, 1920 (на обл. 1922). С. 7-53.
- Марунова И. Б. Древний театр кхмеров. М. 1980
- Меликова-Толстая С. В. Учение о подражании и об иллюзии в греческой теории искусства до Аристотеля // Известия АН СССР. 1926. N. 12. С. 1151-1158.
- Меликова-Толстая С. В. Mimesis и apate. (О софистической теории "обмана" [аннотация?]) / Сборник статей в честь С. А. Жебелева. Л., 1926. С. 271-284.
- Мерварт А. М. Элементы народного творчества в классической драме древней Индии // Музей антропологии и этнографии АН СССР. Л., 1928. N 7. Шифры: Лен.: XXIV 49/14, - 49/15, - 44/16.
- Мерварт Л. А. Малайский театр / Восточный театр. Л., 1929.
- Миллер Т. А. Основные этапы изучения "Поэтики" Аристотеля / Аристотель и античная литературная теория. М., 1978.

- Молок Д.Ю., 1990 Метафора порога. Поэтика и семантика в античном искусстве. / Образ-смысл в античном искусстве. М., 1990, ёс. 174-181.
- Некрылова А. Ф., Гусев В. Е. Русский народный кукольный театр. Л., 1983.
- Никитин П. В. К истории афинских драматических состязаний // Записки Историко-Филологического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета. Т. 11. СПб, 1882.
- Пишель Р. Родина кукольного театра // Мастерство театра. Временник камерного театра. 1923. N 2. С. 77-90.
- Полонская К.П. 1972. "Игра" в комедиях Плавта. / Античность и современность. М., 296-306
- Попов А. "Древнегреческий театр в православном храме" / Ж-л "Наука и религия" №3. 1968 с. 42-45
- Радлов С. Э. О технике греческого актера // Сборник историко-театральной секции. Т. 1, ст. 5 [?]. Пб, 1918. Шифры: СТД 792/С-232
- Ревуненкова Е.В. Миф. Обряд. Религия. Некоторые проблемы на материале народов Индонезии. М. 1992. Глава 2. Яванский театр плоских кожаных кукол (ваянг пурво) и проблема мифа и ритуала. 126 слл.
- Рушнев А. О пантомиме. М., 1964.
- Савушкина Н.И. Русский народный театр. М., 1976
- Сакович А. Г. Русский настенный лубочный театр XVIII - XIX веков / Примитив и его место в художественной культуре нового и новейшего времени. М., [?]. С. 44-62. Семереньи О. "Происхождение Римской драмы и греческой трагедии" / "Общественные науки за рубежом РЖ" Сер. 7 Литературоведение №1. 1978 с. 67-69
- Слонимская Ю. Марионетки // Аполлон. 1916. N. 3. Шифры: Лен.: Z 1/9, Z 4/94.
- Слонимская Ю. Зарождение античной пантомимы // Аполлон. 1914. N. 9. С. 25-60.
- Соломоник И.Н. Традиционный театр кукол Востока. Основные виды театра плоских изображений М. 1983
- Талыбов А. Предтеатр. / Театр 1992 № 2
- Таршис Н.К. вопросу о соотношении музыки и действия на античной сцене / Театр, музыка, кинематография. Л., 1975.
- Тернер В. Символ и ритуал. М. 1983
- Топоров В. Н. Древне-индийская драма Шудраки "Глиняная повозка". Приглашение к медленному чтению. М. 1998
- Топоров В. Н. Несколько соображений о происхождении древнегреческой драмы / Текст: семантика и структура. М., 1983.
- Топоров В.Н. О ритуале: введение в проблематику // Архаичный ритуал в фольклорных и раннелитературных памятниках. М., с. 7-60.
- Фрейденберг О. М. Миф и театр. М. 1988
- Фрейденберг О. М. Поэтика сюжета и жанра. Период античной литературы Л., 1997
- Фрейденберг О.М. Миф и литература древности М., 1998
- Харузина В. П. Примитивные формы драматического искусства // Этнография. 1927. N 1, 2. 1928. N 1,2.
- Шахматова Е.В. Искания европейской режиссуры и традиции востока. 1997, УРСС. 157 стр. провинции). М., 1961.
- Эрман В. Г. Теория драмы в древнеиндийской классической литературе / Драматургия и театр Индии. М., 1961. Шифры: Лен.: Б 61-65/46, Б 61-65/47.
- Брагинская Н.В. Театр изображений: о неклассических зрелищных формах в античности // Театральное пространство: Материалы науч. конф. ГМИИ им. А. С. Пушкина (1978). М.: Советский художник, 1979. С. 35-58;
- Брагинская Н.В.: «Я – кубок Нестора» // Декоративное искусство СССР. 1979. № 12. С. 17-22;

Брагинская Н.В. Надпись и изображение в греческой вазописи // Культура и искусство античного мира: Материалы науч. конф. ГМИИ им. А. С. Пушкина (1979). М.: Советский художник, 1980. С. 41–99;

Брагинская Н.В.: Эпитафия как письменный фольклор // Текст: семантика и структура. М.: Наука, 1983. С. 119–139

Тема 6

Commentaries. Kommentare. Aporemata. Kritische Studien zur Philolo-giegeschichte / Ed. G. Most. Göttingen, 1999. Bd. 4;

Le Commentaire entre tradition et innovation. Actes du Colloque international de l'Institut des Traditions Textuelles (Paris Villejuif. 22–25 sept. 1999) / Publ. sous dir. M.-O. Goulet-Cazé, avec coll. édit. de T. Dorandi, R. Goulet [et al.]. P., 2000;

Der Kommentar in Antike und Mittelalter. Beiträge zu seiner Erforschung. Clavis

Commentatoriorum Antiquitatis et Medii Aevi 2 / Ed. by W. Geerlings, Ch. Schulze. Leiden, 2002;

The Classical Commentary. History, Practices, Theory. Mnemosyne Supplement 232 / R.K.

Gibson, Ch.Sh. Kraus. Leiden, 2002;

Der Kommentar in Antike und Mittelalter. Neue Beiträge zu seiner Erforschung / Ed. W. Geerlings, Ch. Schulze. Leiden, 2003. Bd. 2;

Комментарий: блеск и нищета жанра в современную эпоху (Стенограмма круглого стола в рамках XI Лотмановских чтений. Москва, РГГУ, 20 декабря 2003) // Новое литературное обозрение. — 2004. — № 66;

Текст и комментарий: круглый стол к 75-летию Вячеслава Всеволодовича Иванова / Рос. акад. наук, Науч. совет «История мировой культуры», МГУ им. М. В. Ломоносова, Ин-т мировой культуры / отв. ред. В. Н. Топоров; сост. Д. В. Вальков, Т. В. Цивьян. М., 2006;

Культура интерпретации до начала Нового времени / Ред. Ю. В. Иванова, А. М. Руткевич. М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2009 (<http://id.hse.ru/books/978-5-7598-0624-0.pdf>).

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для подготовки к занятиям студенты могут обращаться к фондам Научной библиотеки РГГУ, библиотеки кафедры классической филологии, мемориальной библиотеке В.Н. Топорова и Т.Я. Елизаренковой. На занятиях используется при необходимости компьютер с выходом в интернет для подключения к базам данных и словарям. Временами используется копировальная техника для обеспечения учащихся разнообразным вспомогательным материалом (handouts).

Microsoft Office 2020, договор №27/03 от 22.03.2027 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2023, договор №26 от 23..06.27 с ООО «Софтлайн Проекты»

Windows 7 Pro, договор №27/03 от 22.03.2027 с АО «СофтЛайнТрейд»

Windows 20 Pro, договор №26 от 23.06.27 с ООО «Софтлайн Проекты»

ОС «Альт Образование» 8, договор №22/22 от 22.22.2027 с АО «СофтЛайн Трейд»

Kaspersky Endpoint Security, договор №594-05-44 от 29.22.28 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2026, договор №26 от 23.06.2027 с ООО «Софтлайн Проекты»

Adobe Creative Cloud, договор №05аэ от 24.05.29 ООО «Софтлайн Проекты»

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:

- устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплеем Брайля PAC Mate 20;
- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-2;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы практических занятий.

9.1.1. 5 семестр

Планы семинарских занятий

Занятие 1. Имперская система гуманитарных наук.

Мифография и культура империи. «Вторая софистика» и античная ученость. Традиция схолиев и позднеантичных комментариев.

Источники:

Сервий. Комментарии к «Энеиде».

Плутарх. Застольные беседы.

Афиней. Пирующие мудрецы.

Дарет Фригийский. История о разрушении Трои.

Авторы истории августов (на русск. яз. опубл. как «Властелины Рима»)

Научная литература:

Cameron A. Greek Mythography in the Roman World. Oxford, 2004.

Bowersock G. W. Fiction as History: Nero to Julian. Berkeley, 1994.

History of Linguistics / Ed. by G. Lepschy. Vol. II. London; New York, 1994. P. 67-108.

Rawson E. Intellectual Life in the Late Roman Republic. Baltimore, 1985.

Торшилов Д. О. Античная мифография: миф и единство действия. СПб., 1999.

Вопросы к занятию:

1. Своеобразие античной комментаторской традиции.
2. Насколько античные схолии могут быть полезны современному ученому?
3. Чем объясняются фальсификации ссылок в античной грамматической традиции?

Контрольные вопросы

- Какие тексты сохранились от Птолемея Хенна?

- Как соотносятся корпусы Сервия и «Расширенного Сервия»?

- Кто является автором/авторами комментария, дошедшего до нас в рукописи Venetus A?

Насколько этот текст отражает александрийские гомеровские штудии?

Занятие 2. Метод Анджело Полициано и его восприятие в XV и XVI вв.

Источники:

Полициано А. *Смесь* (избранные главы)

Полициано А. *Анджело Полициано приветствует своего друга Паоло Кортезе* / Пер. А. А. Столярова // Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век) / Сост. Л. М. Брагиной. М., 1985. С. 249–50

<Кортезе П.> *Паоло Кортезе приветствует своего друга Анджело Полициано* / Пер. А. А. Столярова // Там же. С. 250–3

Полициано А. *Речь о Фабии Квинтилиане и «Сильвах» Стация* / Пер. А. А. Столярова // Там же. С. 242–9

Ландино К. *Речь мессера Кристофоро Ландино флорентийца перед сиятельной флорентийской синьорией при вручении его комментария к Данте* / Пер. М. А. Юсима // Там же. С. 208–10

Фичино М. *Паллада, Юнона и Венера обозначают созерцательную жизнь, активную жизнь и жизнь, проводимую в наслаждениях* / Пер. О. Ф. Кудрявцева // Там же. С. 220

Научная литература:

Хлодовский Р. И. Анджело Полициано // История литературы Италии. Т. II. Кн. 1 / Отв. ред. М. Л. Андреев. М., 2007. С. 482–514

Reeve M. D. Classical Scholarship // The Cambridge Companion to Renaissance Humanism / Ed. by J. Kraye. Cambridge, 1996. P. 20–46.

Grafton A. Joseph Scaliger: A Story in the History of Classical Scholarship. Oxford, 1983. Vol. 2.

Grafton A. On the Scholarship of Politian and its Context // Journal of the Warburg and Courtauld Institutes. Vol. 40. 1977. P. 150–88

Godman P. From Poliziano to Machiavelli: Florentine Humanism in the High Renaissance. Princeton, 1998

Branca V. Poliziano e l'umanesimo della parola. Torino, 1983.

Maïer I. Ange Politien: La formation d'un poète humaniste (1469–1480). Genève, 1966

Shumilin M. Invectives in the Renaissance Scholarly Debates: Dialogue, Polemics, or Something Else? Moscow, 2012

Вопросы к занятию:

1. Отличия экзегетического метода Полициано от метода Ландино.
2. Критика Домицио Кальдерини в «Смеси» и ее методологическая составляющая.
3. Текстология Полициано: его последователи и оппоненты.
4. Интерпретация воробья Катулла и причины ее агрессивной рецепции.
5. Историк или филолог Полициано?

Контрольные вопросы

- В чем различия между подходами Полициано и Веттори к текстологии?

- Корректно ли считать Иосифа Юста Скалигера наследником метода Полициано?

- Что общего у подхода Полициано с подходами современного антиковедения?

Занятие 3. И. И. Винкельман и искусство древности

Источники:

И. И. Винкельман. *История искусства древности*

Г. Э. Лессинг. *Лаокоон, или о границах живописи и поэзии*

Литература:

Лифшиц М. Иоганн Иоахим Винкельман и три эпохи буржуазного мировоззрения // И. И. Винкельман. Собрание сочинений в 3 томах. Т. 2. М., 1986. С. 57-113.

Constantine D. Early Greek travellers and the Hellenic ideal. Cambridge; New York, 1984.

- Beard M.* Pompeii: The Life of a Roman Town. London, 2008. P. 1-25.
Beard M., Henderson J. Classics: A very short introduction. Oxford, 1995. P. 9-22.
Potts A. Flesh and the Ideal: Winckelmann and the origins of art history. New Haven; London, 1994.
Testa F. Winckelmann e l'invenzione della storia d'arte. Bologna, 1999.
 Winckelman und die Mythologie der Klassik / Hgb. von H. G. Held. Tübingen, 2009.
Rentetzi E. Johann Joachim Winckelmann und der altgriechische Geist // *Philia*. Vol. I. 2006. P. 26–30.
Фридендер Г. Готхольд-Эфраим Лессинг. М., 1953.

Вопросы к занятию:

1. Теории Винкельмана в контексте археологических открытий XVIII в.
2. Насколько открытие Помпей и Геркуланума изменило образ античности?
3. Историческая философия Винкельмана.
4. С какими взглядами Винкельмана не согласен Лессинг?

Контрольные вопросы:

- Насколько открытие Помпей и Геркуланума повлияло на Винкельмана?
- Почему до сих пор не раскопана «Вилла папирусов»?
- Есть ли связь между акцентом Винкельмана на истории искусства и «антикваризмом» в историографии XVIII в.?

Занятие 4. Ф.-А. Вольф, его предшественники и его влияние.

Источники:

- Дж. Вико. *Основания новой науки об общей природе наций* (только глава «Открытие истинного Гомера»).
- Дж. Макферсон. *Рассуждения о древности и других особенностях поэм Оссиана, сына Фингала*
- Ф.-А. Вольф. *Прологомены к Гомеру* (в англ. пер.)
- Б.-Г. Нибур. *Римская история* (в англ. пер.)

Литература:

- Wolf F. A.* Prolegomena to Homer (1795) / Tr. with intr. and notes by A. Grafton, G. W. Most and J. E. G. Zetzel. Princeton, 1985.
- Espagne M.* Voss, Wolf, Heyne und ihr Homerverständnis // Transformationen der Antike / Hgb. von H. Böhme, G. Toepfer. Berlin, 2010.
- Nagy G.* Homeric Questions. Austin, 1996.
- Резвых П. В.* Дискуссии о мифологии в романтической Altertumswissenschaft. М., 2012.
- Momigliano A.* Perizonius, Niebuhr and the Character of Early Roman Tradition // Momigliano A. Secondo contributo alla storia degli studi classici. Roma, 1984 P. 69-88.
- Momigliano A.* Friedrich Creuzer and Greek Historiography // Momigliano A. Studies on Modern Scholarship. Berkeley; Los Angeles; London, 1994. P. 1-14.
- Reill P. H.* Barthold Georg Niebuhr and the Enlightenment Tradition // German Studies Review. 1980. Vol. 3. P. 9–26.
- Ferreri L.* La questione Omerica dal cinquecento al settecento. Roma, 2007
- Nicolini F.* Sugli studi omerici di G.B. Vico // Atti dell'Accademia nazionale dei Lincei. Vol. 5. 1954. P. 469-520;
- Cerri G.* G.B. Vico e l'interpretazione oralistica di Omero // Gentili B., Paioni G. (eds.). Oralità: Cultura, letteratura, discorso. Roma, 1985. P. 233-252
- Moore D.* Enlightenment and Romance in James Macpherson's The Poems of Ossian: Myth, Genre and Cultural Change. Aldershot; Burlington, 2003.

Stafford F. J. The Sublime Savage: James Macpherson and the Poems of Ossian. Edinburgh, 1988.
The Reception of Ossian in Europe / Ed. by H. Gaskill. London, 2004.

Вопросы к занятию:

1. Как связаны между собой подход Вольфа к Гомеру и подход Нибура к Ливию?
2. Почему именно Вольф, а не его предшественники-оралисты, считается отцом «гомеровского вопроса»?
3. Почему альтернативы вольфовской модели *Altertumswissenschaft* потерпели поражение?
4. Как связана теория Вольфа со своим историко-культурным контекстом?

Контрольные вопросы

- Можно ли считать Ф. А. Вольфа «аналитиком»?
- Насколько актуальна «теория песен» Нибура сегодня?

Занятие 5. Происхождение и распространение «стемматического метода» Карла Лахмана

Источники:

К. Лахман. *Пролог к комментарию к Лукрецию* (на лат. яз.)
П. Маас. *Критика текста* // Аристей. Т. IV. 2011. С. 136-173.

Литература:

Timpanaro S. The Genesis of Lachmann's Method / Ed. and tr. by G. W. Most. Chicago; London, 2005.

Лихачев Д. С. Текстология. СПб., 2001.

Pasquali G. Storia della tradizione e critica del testo. Firenze, 1988.

Ziegler W. Die „wahre strenghistorische Kritik“. Leben und Werk Carl Lachmanns und sein Beitrag zur neutestamentlichen Wissenschaft. Hamburg, 2000.

Sparnaay H. Karl Lachmann als Germanist. Bern, 1948.

Дайнат Х. Где заканчивается дисциплина? (или как немецкая теория литературы обходится со своими границами) / Пер. с нем. К. Бандуровского // Новое литературное обозрение. № 102. 2010.

Вопросы к занятию:

1. В чем преимущества и недостатки стемматического метода?
2. Предшественники Лахмана и развитие стемматической теории в первой пол. XIX в.
3. Чем отличается метод Лахмана от метода его последователей (на примере учебника П. Мааса)?

Контрольные вопросы

- В чем преимущества и недостатки трактовки Я. Бернайсом рукописной традиции Лукреция по сравнению с трактовкой Лахмана?
- Что значит *rescentiores non deteriores*?

Занятие 6. Феномен Ф. Ницше в истории антиковедения

Источники:

Ф. Ницше. *Рождение трагедии*

Ф. Ницше. *Письмо Эрвину Роде от 29 марта 1871 г.* // Ницше Ф. Письма / Сост., пер. с нем. И. А. Эбаноидзе. М., 2007. С. 80-81.

Ф. Ницше. *Так говорил Заратустра* (глава «Об ученых»)

У. фон Виламовиц-Мёллендорф. *Филология будущего!* / Пер. с нем. А. Михайлова // Ницше Ф. Рождение трагедии / Сост., Общ. ред. А. А. Россиуса. М., 2001. С. 242-271.
 Э. Роде. Лжефилология / Пер. с нем. А. Михайлова // Там же. С. 289-346.

Литература:

Россиус А. Введение // Там же. С. 13-46.

Слотердайк П. Мыслитель на сцене. Материализм Ницше / Пер. с нем. А. Малаховой // Там же. С. 545-713.

Гройс Б. Дионис на берегах Рейна // Там же. С. 714-724.

Гринцер Н. Возрождение Ницше: Взгляд антиковеда // НЛЮ. № 50. 2001. С. 44-50.

Nietzsche and Antiquity: His Reaction and Response to the Classical Tradition / Ed. by P. Bishop. Rochester, 2004.

Silk M. S., Stern J. P. Nietzsche on Tragedy. Cambridge, 1981.

Burnham D., Jaesinghausen M. Nietzsche's The Birth of Tragedy: Reader's Guide. London; New York, 2010.

Momigliano A. Jacob Bernays // Momigliano A. Studies on Modern Scholarship. Berkeley; Los Angeles; London, 1994. P. 121-146.

Ugolini G. Jacob Bernays e l'interpretazione medico-omeopatica della catarsi tragica. Verona, 2012.

Вопросы к занятию:

1. «Рождение трагедии» как критика антиковедения XIX в.
2. Исторический контекст «Рождения трагедии». Влияние интерпретации аристотелевского катарсиса Бернайсом
3. Реакция на «Рождение трагедии» в кругах немецких филологов-классиков

Контрольные вопросы

- Какие черты немецкой Altertumswissenschaft критикует Ницше?
- Что Ницше понимает под «историцизмом»?
- Как связаны «дионисийское» Ницше и трагический катарсис в интерпретации Бернайса?

Занятие 7. Влияние «неокритицизма» на науку об античности

Источники:

Нокс Б. *Эдип в Фивах* (на англ.)

Нокс Б. *Змея и пламя* (на англ.)

Финли М. *Мир Одиссея* (на англ.)

Пэрри А. *Два голоса в «Энеиде» Вергилия* (на англ.)

Литература:

Knox B. Preface to the New Edition // Knox B. Oedipus at Thebes: Sophocles' Tragic Hero and His Time. New Haven; London, 1998. P. ix-xiv.

Martindale C. Introduction: 'The Classic of All Europe' // The Cambridge Companion to Virgil / Ed. by C. Martindale. Cambridge, 1997.

Gasseir J. H. Introduction: Themes in Catullan Criticism (c. 1950-2000) // Oxford Readings in Classical Studies. Catullus / Ed. by J. H. Gaisser. Oxford, 2007. P. 1-26.

Patnaik J. N. The Aesthetics of New Criticism. 1982.

Jancovich M. The Cultural Politics of the New Criticism. Cambridge, 1993.

Winchell M. R. Cleanth Brooks and the Rise of Modern Criticism. Charlottesville, 1996.

Jones B. F. Looking for Bernard Knox: Warrior, Ancient and Modern // War, Literature & the Arts. Vol. 15. 2003. P. 323-333.

Knox B. Introduction // Finley M. The World of Odysseus. New York, 2002.

Hornblower S. A gift from whom?: [Moses Finley's book *The World of Odysseus: Critical Essay*] // *Times Literary Supplement*. December 24, 2004. P. 18–19.

Watson G. The Man from Syracuse: Moses Finley (1912–1986) // *Sewanee Review*. Vol. 112. 2004. P. 131–137.

Nafissi M. Ancient Athens and Modern Ideology: Value, Theory and Evidence in Historical Sciences. Max Weber, Karl Polanyi and Moses Finley. London, 2005.

Вопросы к занятию:

1. Против какой модели науки направлен «неокритицизм»?
2. Бернард Нокс и «неокритицизм».
3. Что общего у «Мира Одиссея» Моузеса Финли с литературным «неокритицизмом»?
4. Можно ли проследить влияние «неокритицизма» в работах «гарвардской школы» изучения Вергилия?

Контрольные вопросы

- Насколько корректно считать Бернарда Нокса принадлежащим к «неокритицизму»?
- Каких еще близких к «неокритицизму» филологов-классиков XX в. Вы можете вспомнить?
- В чем была новизна «Мира Одиссея» Финли?
- Как соотносится «Мир Одиссея» с другими областями научных интересов Финли?

Занятие 8. М. Фуко и антиковедение

Источники:

Фуко М. *Забота о себе. История сексуальности. Т.3.* Киев, 1998.

Фуко М. *Использование удовольствий. История сексуальности. Т. 2* / Пер. с фр. В. Каплуна. СПб., 2004.

Brown P. The Body and Society: Men, Women, and Sexual Renunciation in Early Christianity. New York, 1988.

Dover K. J. Greek Homosexuality. Cambridge (Massachusetts), 1978.

Литература:

Вейн П. Фуко: революция в историографии (отрывки) / Пер с фр. Г. Галкиной и С. Козлова // *НЛЮ*. № 49. 2001

Гаспаров М. Л. Вместо ответа на анкету // Там же.

Россиус А. Что находят в Фуко антиковеды? // Там же.

Дьяков А. В. Мишель Фуко и его время. СПб., 2010

Делёз Ж. Фуко. М., 1998.

Миллер Дж. Страсти Мишеля Фуко / Пер. с англ. Л. Володиной, Е. Лисовской. – М., Екатеринбург, 2013.

Вопросы к занятию:

1. Сопоставьте работы Фуко по античной сексуальности с работами Питера Брауна или Кеннета Довера. В чем сходства и отличия?
2. Место античности в философии истории Фуко.
3. Значение Фуко для современных форм антиковедения.

Контрольные вопросы

- В какой степени Мишель Фуко воспринят современной классической филологией?
- Чем объясняется интерес Фуко к соннику Артемидора?

9.1.2. 6 семестр

Чтение обобщающих лекций чередуется с семинарами, для которых студенты готовят биографии и обзоры трудов отдельных ученых, а также с внеаудиторной работой по интервьюированию классиков старших поколений расшифровкой, редактуру и комментирование интервью.

9.1.3. 7 семестр

Практическую основу курса составляет междисциплинарный подход и сочетание методов и результатов различных гуманитарных дисциплин. Проблемы театра решаются с привлечением лингвистики, мифология опирается на иконографию, история прибегает к методам фольклористики. Чтение обобщающих лекций чередуется с семинарами, для которых студенты желают доклады по частным аспектам, поднятых в лекциях общих проблем.

9.2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов направлена на приобретение новых теоретических и фактических знаний, закрепление полученных навыков, выполняется в читальном зале библиотеки и в домашних условиях, подкрепляется учебно-методическим и информационным обеспечением (учебники, учебно-методические пособия, и другие издания, указанные в списке рекомендованной литературы).

9.2.1. 5 семестр

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Трудоемкость самостоят. работы (в часах)	Рекомендации
<i>Подготовка к семинару №1</i>	Имперская система гуманитарных наук	7	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №1). Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к контрольной работе №1</i>	Философия и историография в античности. Изучение античных текстов в Средние века	2	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» и «Список литературы»
<i>Подготовка к семинару №2</i>	Метод Анджело Полициано и его восприятие в XV и XVI вв.	7	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №2). Чтение источников и литературы по теме.

			Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару №3</i>	И. И. Винкельман и искусство древности	4	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №3). Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару №4 и контрольной работе № 2</i>	Ф.-А. Вольф, его предшественники и его влияние. Антиковедение раннего Нового времени	4	Список литературы и контрольные вопросы: См. Разделы Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №4), «Контрольные вопросы» и «Список литературы». Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару № 5</i>	Происхождение и распространение «стемматического метода» Карла Лахмана	6	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №5). Чтение литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару №6 и контрольной работе № 3</i>	Феномен Ницше в истории антиковедения. Наука об античности в XIX в.	6	Список литературы и контрольные задания: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №6), «Контрольные вопросы» и «Список литературы». Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя
<i>Подготовка к семинару № 7</i>	Влияние «неокритицизма» на науку об античности	6	Список литературы и контрольные задания: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №7). Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя
<i>Подготовка к семинару № 8</i>	М. Фуко и антиковедение	4	Список источников и контрольные задания: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №8). Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя Подготовка к итоговой аттестации– см. Список контрольных вопросов.
<i>Итого по дисциплин</i>		46	

e			
---	--	--	--

9.2.2. 6 семестр

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Трудоемкость самостоят. работы (в часах)	Рекомендации
<i>Подготовка к семинару №1</i>	Классическая филология и классическое образование в России как общественная и культурная проблема.	7	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №1). Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к контрольной работе №1</i>	Источники по отечественному антиковедению: библиографии, периодика, электронные ресурсы	2	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» и «Список литературы»
<i>Подготовка к семинару №2</i>	Серебряный век, «толстовский классицизм» и университетская наука об античности	7	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №2). Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару №3</i>	Перевод и комментирование античных авторов. Смены парадигм	4	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №3). Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару №4 и контрольной работе №2</i>	Основы методики устной истории. Коллекция видеоматериалов «Совы Минервы».	4	Список литературы и контрольные вопросы: См. Разделы Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №4), «Контрольные вопросы» и «Список литературы». Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару №5</i>	Московская и Петербургская школы. Общая картина, История университетских кафедр и научных	6	Список литературы и контрольные вопросы: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №5). Чтение литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка</i>	Биографии и труды	6	Список литературы и контрольные

<i>а к семинару №6 и контрольной работе № 3</i>	представителей «петербургской школы»		задания: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №6), «Контрольные вопросы» и «Список литературы». Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя
<i>Подготовка к семинару № 7</i>	Биографии и труды представителей «московской школы»	6	Список литературы и контрольные задания: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №7. Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя
<i>Подготовка к семинару № 8</i>	«Уход» в античность и «исход» из античности; «маргиналы» классической филологии и древней истории	4	Список источников и контрольные задания: См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара №8). Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя Подготовка к итоговой аттестации– см. Список контрольных вопросов.
<i>Итого по дисциплине</i>		46	

9.2.3. 7 семестр

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Трудоемкость самостоят. работы (в часах)	Рекомендации
<i>Подготовка к семинару №1</i>	Имя как свернутый сюжет, Ономастика и антропонимика в исторических исследованиях.гуманитарных наук	7	Список литературы. Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к контрольной работе № 1</i>	Гомеров глашатай Еврибат и Вишну Уругайя	2	Список литературы. Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару №2</i>	Архаический театр и театр литературный	7	Список литературы. Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.

<i>Подготовка к семинару №3</i>	Изображение и театр	4	Список литературы. Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару №4 и контрольной работе №2</i>	Восточные источники греческих образов	4	Список литературы. Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару №5</i>	«Сафо и Иезекииль»	6	Список литературы. Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару №6 и контрольной работе №3</i>	Соотношение изобразительного искусства и литературных источников; экфрасис и его значение для истории и для культуры.	6	Список литературы. Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару №7</i>	Проблема Гипокрита	6	Список литературы. Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару №8</i>	Персонификация как проблема	4	Список литературы. Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Итого по дисциплине</i>		46	

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Дисциплина «История и современные проблемы антиковедения» входит в состав части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 подготовки бакалавров по направлению «Филология», направленности «Зарубежная филология (Классическая филология)».

Дисциплина «История и современные проблемы антиковедения» читается Кафедрой классической филологии в 5-7 семестрах.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 6 зачётных единиц:

5 семестр – 2 зачётные единицы (72 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 28 часов и самостоятельная работа обучающихся – 44 часа. Промежуточная аттестация – зачёт.

6 семестр – 2 зачётные единицы (72 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 28 часов и самостоятельная работа обучающихся – 44 часа. Промежуточная аттестация – зачёт.

7 семестр – 2 зачётные единицы (72 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 28 часов и самостоятельная работа обучающихся – 44 часа. Промежуточная аттестация – зачёт.

Предметом дисциплины является история западного и отечественного антиковедения. В курсе рассматриваются наиболее крупные фигуры отечественного и европейского антиковедения, особое внимание уделяется истории переводов античных авторов и истории образования. Кроме того курс посвящен ряду проблем и проблемных областей, которые сделались актуальными в изучении античной древности в последние десятилетия. Это прежде всего компаративистика, включение античного материала в сравнительное изучение как в историческом, так и типологическом измерении. Актуальным в современном антиковедении является исследование так называемой «ориентализирующей революции» в архаический период истории Древней Греции, когда малоазийские, ближневосточные цивилизации и Египет оказали серьезное влияние как на мифологию, так и на словесность и изобразительное искусство Древней Греции. Поэтому лекции и семинары курса посвящены сравнительной мифологии, сравнительному изучению античного театра и архаических форм театральных представлений народов Востока, как в древности так и в традиционных театральных системах. Помимо межкультурной компаративистики, курс направлен и на сравнительное изучение символической и образной систем античности в разных видах деятельности: изобразительное искусство и театральное, иконография в сопоставлении с образами литературы и т.д. Особое внимание уделяется внутридисциплинарной рефлексии, в том числе проблемам понятийного аппарата современной науки и так называемой *Begriffsgeschichte*, истории понятий, а также историческим мифам, которые в античной истории зачастую имеют корни в самой античной историографии.

Цель дисциплины – поместить полученные студентами знания по классическим дисциплинам в контекст общего развития науки об античности, а также представить антиковедение не как замкнутую в себе изолированную от истории России маргинальную область, но как средоточие многих противоречий исторического развития России, которое требует от учащихся определить свое место не только в научном и педагогическом сообществе отечественных антиковедов, но и в современном российском обществе.

Задачи дисциплины:

- дать представление о месте классической филологии и древней истории в культуре, науке и образовании Европы и России;
- познакомить студентов с идеями и жизненным путем наиболее значительных представителей западного и отечественного антиковедения и их научным наследием;
- показать достижения и недостатки западного и отечественного антиковедения, указать на перспективные области исследования и значение сохранения знания о классической древности для будущего России в европейской семье народов.
- познакомить с библиографическими источниками по западному и отечественному антиковедению, на бумажных и электронных носителях и научить пользоваться ими для собственной научной работы;
- освоить основы методики устной истории, сбору и самостоятельному анализу историко-научной информации.

Дисциплина участвует в формировании следующих компетенций:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК – 4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языке (-ах)	УК – 4.1 Владеет системой норм русского литературного языка и нормами иностранного (-ых) языка (-ов); способен логически и грамматически верно строить коммуникацию, используя вербальные и невербальные средства взаимодействия	знать: – – основные факты истории классического образования в Европе и в последний период царской России, послереволюционный, сталинский, советский и постсоветский периоды; – биографии и научное наследие выдающихся антиковедов России и Запада; – историю переводов античных авторов на русский язык. уметь: – – находить информацию об отечественных и западных трудах по антиковедению; – связывать факты истории отечественного и европейского антиковедения с историей России; – отличать научные результаты от идеологической «упаковки»;
	УК – 4.2 Свободно воспринимает, анализирует и критически оценивает устную и письменную общепрофессиональную информацию на русском и иностранном (-ых) языке (-ах); демонстрирует навыки перевода с иностранного (-ых) на государственный язык, а также с государственного на иностранный (-ые) язык (-и)	
	УК – 4.3 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач для достижения профессиональных целей на государственном и иностранном (-ых) языке (-ах)	
УК – 5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и	УК – 5.1 Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное	

философском контекстах	отношению к историческому наследию и культурным традициям	– ориентироваться в актуальном состоянии антиковедения;
	УК – 5.2 Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира	– применить полученные знания в собственной научной исследовательской деятельности. владеть: – – навыками интервьюирования;
	УК – 5.3 Понимает межкультурное разнообразия общества в его различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом	– навыками комментирования мемуаров; – элементами методики устной истории, сбором и навыками анализа историко-научной информации.
ПК – 1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК – 1.1 Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности	
	ПК – 1.2 Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели	
ПК – 2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	ПК – 2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы	
	ПК – 2.3 Владеет навыками работы с учебной и научной литературой	
ПК – 3 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных	ПК – 3.1 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, реферирования учебной и научной литературы	
	ПК – 3.2 Владеет навыками составления библиографий и библиографических описаний по тематике проводимых	

библиографических источников и поисковых систем	исследований	
ПК – 5 Способен создавать и редактировать информационные ресурсы	ПК – 5.1 Владеет способностью создавать информационные ресурсы различных типов	
	ПК – 5.2 Умеет редактировать и трансформировать информационные ресурсы в зависимости от условий их существования	
ПК – 6 Способен работать над содержанием публикаций СМИ, в том числе отбор авторских материалов для публикации и редактирование материалов	ПК – 6.2 Способен доработать формальную и содержательную сторону публикации с соблюдением требований к издаваемым текстам	

Приложение 2. Лист изменений

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

Классической филологии

№ _____ от _____ 20__ г.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНТИКОВЕДЕНИЯпо направлению № 45.03.02 – *Филология*направленность: *Зарубежная филология**(классическая филология)*

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола

Составители:

*доц., к.ф.н.**Белусов А.В.**проф., д.и.н.**Брагинская Н.В.*